

عالج موضوعاً واحداً على الخيار

الموضوع الأول:

هل يمكن إثبات المسؤولية في ظل غياب الحرية؟

الموضوع الثاني:

قيل: « إن العولمة قيمة إنسانية ببعديها الاقتصادي والثقافي ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

« يجب أن لا نخلط بين صلاحية استدلال ما، وحقيقة القضايا التي تكونه. وإليك على سبيل

المثال، استدلالين على غاية من البساطة:

كلّ مثلث هو ثلاثي الأضلاع، إذن فكلّ ثلاثي الأضلاع مثلث.

كلّ مثلث هو رباعي الأضلاع، إذن فبعض رباعي الأضلاع مثلث.

إذا فكرنا برهنة من الزمن تبين لنا أن الاستدلال الأول غير مقبول منطقياً رغم أن القضيتين

فيه حقيقتان، وأن الاستدلال الثاني مقبول رغم أن القضيتين فيه باطلتان.

وغالبا ما نعبر عن هذا التمييز بأن نقابل الحقيقة المادية بحقيقة صورية، وبأن ننتج استدلالاً

صالحاً بأنه حقيقي من حيث صورته، بصرف النظر عن حقيقة مادته؛ أي عن محتواه. ولما كان

المنطق لا يهتم إلا بهذه الصورة، سُمي منطقاً صورياً... غير أنه، مهما تكن هذه المادة، فإنه استدلال

صحيح، لأنّ صلاحيته لا تتوقف إلا على شكل القالب وهو شكل يظل ثابتاً لا يتغير. » .

روبير بلانشي

مدخل إلى المنطق المعاصر

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

## الإجابة النموذجية

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
04	1	<b>الموضوع الأول: هل يمكن إثبات المسؤولية في ظل غياب الحرية؟</b>	طرح المشكلة
		المدخل: – الحرية والمسؤولية قيمتان أخلاقيتان يتصف بهما الإنسان دون غيره من الكائنات. – القيمتان مرتبطتان ببعضهما البعض ارتباطاً وثيقاً.	
		المسار: أ- النزعة المثالية: ارتباط المشروط بالشرط. ب- النزعة الوضعية: الارتباط بينهما اعتباطي.	
		المشكلة: هل تقوم المسؤولية مع انعدام الحرية؟	
		انسجام التقديم مع الموضوع + سلامة اللغة (0.5 + 0.5)	
04	1	<b>الموقف I: الحرية شرط صارم في إثبات المسؤولية (المثالية، المعتزلة).</b>	الجزء الأول
		<b>الحجة:</b> المسؤولية تكليف والتكليف يقتضي الاختيار.	
		الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5).	
		<b>النقد:</b> هذا الموقف ركز على الفعل وأهمل الفاعل (الدوافع).	
04	1	<b>الموقف II: نتائج الفعل هي أساس المسؤولية (النزعة الوضعية).</b>	الجزء الثاني
		<b>الحجة:</b> ما يبرر المسؤولية هو آثار الأفعال السلبية التي تعيق الحياة الاجتماعية.	
		الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5).	
		<b>النقد:</b> إهمال الحرية يطعن في مشروعية المسؤولية.	
04	1	<b>التركيب:</b> أساس المسؤولية هو الحرية ونتائج الأفعال معاً.	الجزء الثالث
		<b>الحجة:</b> الشرائع السماوية والقوانين الوضعية تأخذ بالحرية والنتائج معاً (القتل بين العمد والخطأ).	
		– موقف شخصي مبرر، ينسجم مع منطق التحليل.	
		– توظيف الأمثلة، الأقوال أو الشواهد.	
04	1	– استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل.	حل المشكلة
		– تبريره.	
		– مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة.	
		– الأمثلة، الأقوال أو الشواهد (0.5) + سلامة اللغة (0.5)	
20/20			المجموع

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة		
الموضوع الثاني: قيل: " إن العولمة قيمة إنسانية في بعديها الاقتصادي و الثقافي ". دافع عن هذه الأطروحة .			
04	1	المقدمة: الفكرة الشائعة: الشائع في الاعتقاد أن العولمة تعني أمركة العالم من خلال السيطرة والهيمنة بفرض نموذج من القيم يسلب الدول خصوصياتها ويستنزف ثرواتها .	
	1	إبراز التعارض: لكن في المقابل يرى آخرون أن العولمة نظام يحرر الأسواق كما يحرر الشعوب من العبودية والتخلف، و ينشر قيم التسامح و التعاون .	
	1	المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن البعد الاقتصادي والثقافي للعولمة في ظل الاعتقاد بأنها نظام يضعف الخصوصية الثقافية ويستنزف الثروات الاقتصادية ؟	
	1	سلامة اللغة و صحة المادة المعرفية 0.5 + 0.5	
04	1.5	منطق الأطروحة: – العولمة نظام عالمي يهدف إلى خلق مجتمع متناغم اقتصاديا وثقافيا. المسئلة: – الحرية أساس أي تطور اقتصادي وثقافي.	
	1.5	الدفاع عن الأطروحة: – منطق العولمة يؤسس لرؤية متعالية للعلاقات الإنسانية، رؤية تولد مشاعر التقارب بين الشعوب والأمم، رغم اختلافاتها العقائدية والإيديولوجية، وذلك بخلق فضاء للحوار ( حوار الحضارات)، تتقاطع فيه الخصوصية المحلية مع القيم العالمية. – العولمة تعمل على تحرير الأسواق وتحقيق التكامل بينها من خلال التوزيع العالمي للمنتجات، رابطة بذلك العالم اقتصاديا وتجاريا .	
	1	توظيف الأقوال و الأمثلة + سلامة اللغة 0.5 + 0.5	
04	2	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية – إن العولمة وهي تقوم على المنافسة، إنما تزيد في تحسين كفاءة الأداء، فينعكس ذلك إيجابا على الفرد و المجتمع . – إن العولمة تؤسس لسيادة القيم الإنسانية ( الحرية ، المساواة ، احترام الآخر ... ) من خلال تواصل الأمم والشعوب تواملا حضاريا ( مناصرة شعوب العالم لحصار غزة )	
	1	الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة :	
	1	– توظيف الأقوال والأمثلة + سلامة اللغة 0.5 + 0.5	
04	1	عرض منطق الخصوم والرد عليه : – لكن في المقابل ترى بعض التيارات الفكرية المحافظة، أن العولمة استعمار في شكل مهذب غايتها تغريب الشعوب واستلابها ثقافيا واستنزافها اقتصاديا .	
	1	– نقد منطقهم شكلا: إن السعي لما هو أحسن يقتضي بالضرورة مواكبة ما يحدث في العالم من تطورات وتحولات والتفاعل الإيجابي معها .	
20/20		المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة		
<b>تابع الموضوع الثاني</b>			
04	1	<p>– نقد منطق الخصوم مضمونا:</p> <p>– العولمة مرحلة حتمية أفضى إليها التطور العلمي والتكنولوجي والفكري.</p> <p>– كان من نواتج العولمة سيادة الفكر الديمقراطي لدى الشعوب المضطهدة، وثقافة حقوق الإنسان، وتراجع هيمنة الأنظمة الشمولية بشكل واضح .</p>	<b>القيمة</b>
	1	– توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة + سلامة اللغة	
04	1	الاستنتاج: العولمة قيمة إنسانية ببعديها الثقافي والاقتصادي.	<b>المشكلة</b>
	1	– موقع المشكلة من الحل.	
	1	– العولمة سهلت عملية الاستفادة من الانجازات المادية للحضارة، كما عملت في المقابل على إشاعة القيم الإنسانية وثقافة حقوق الإنسان، ونبت ثقافة الكراهية والعنف.	
	1	الأمثلة والأقوال المأثورة + سلامة اللغة	
20/20	<b>المجموع</b>		

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة		
<b>الموضوع الثالث: النص</b>			
04	1	السياق الفلسفي: - مدخل: عندما يحكم الناس عادة على تفكير بعضهم بعض، يقولون أن هذا التفكير منطقي أو غير منطقي، ويقصدون مدى موافقته أو عدم موافقته لمعطيات الواقع.	
	1	- إبراز التعارض: لكن بالنسبة لعلماء المنطق الصوري الأمر مختلف تماما. قد يكون الاستدلال منطقيًا؛ أي صالحًا من الناحية الصورية، رغم أن قضاياها غير حقيقية.	
	1	- صياغة المشكلة: في إطار هذا العناد الفكري يحاول روبير بلانشي أن يجيب عن التساؤل التالي: ماذا نعني بصلاحية الاستدلال؟ وما الذي يميز الحقيقة الصورية؟	
	1	- سلامة اللغة + صحة المادة المعرفية (0.5+ 0.5)	
04	2	- موقف صاحب النص: - يرى بلانشي أنه من الواجب التمييز بين صلاحية الاستدلال/ أي سلامة التفكير وحقيقة القضايا التي يتألف منها. صلاحية الاستدلال تقوم على سلامة صورته أما حقيقة قضايا الاستدلال فتوقف على موافقة الأحكام لموضوعاتها .	
	1.5	- ضبط الموقف شكلا ( الاستثناس بعبارات النص)	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	1.5	- الحجة: - صلاحية الاستدلال تقوم على مراعاة القواعد والقوانين المنطقية . - مراعاة الأحكام لا تضمن مطابقة الأحكام لموضوعاتها؛ أي لا تضمن حقيقة قضاياها . - إن المنطق يُعنى بصورة الاستدلال التي تظل ثابتة مهما تغير مضمونها.	
	1	- ضبط الحجة شكلا ( الاستثناس بعبارات النص)	
	1	- صياغتها: قدم بلانشي مثلا حول عكسين أحدهما سليم رغم كذب قضاياها والآخر فاسد رغم صدق قضاياها. أما الأول: كل مثلث هو رباعي الأضلاع ، إذن بعض رباعي الأضلاع مثلث، وهذا العكس المنطقي استدلال صالح، لأنه احترام القاعدتين " قاعدة الكيف و قاعدة الاستغراق " أما الثاني: كل مثلث هو ثلاثي الأضلاع، إذن كل ثلاثي الأضلاع مثلث. وهذا العكس حسب صاحب النص فاسد رغم صدق قضاياها، لأنه أخل من وجهة نظره بإحدى قواعد المنطق (الاستغراق). - إذن أساس الصلاحية هو انسجام النتيجة مع المقدمات، وذلك بمراعاة القواعد المنطقية التي تضمن انطباق الفكر مع نفسه.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	2	- نقد وتقييم: - المكاسب: بالفعل من الواجب عدم الخلط بين صلاحية الاستدلال و حقيقة قضاياها. - الحدود: لكن عدم الخلط لا يعني الفصل بين صورة الاستدلال ومحتواه، حتى أرسطو نفسه لم يفعل ذلك. والعقل السليم لا يقبل سلامة الاستدلال دون صدق قضاياها . - إن المنطق من حيث هو آلة تتحدد قيمته بقدر خدمته للحقيقة المادية و الحقيقة الصورية.	
	1	- الاستثناس بمواقف فلسفية مؤسسة.	
	1	- تأسيس الرأي الشخصي ( تبريره )	
04	1	- استنتاج	
	1	- التبرير	
	1	- مدى انسجام الاستنتاج مع منطق التحليل.	
	1	- توظيف الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5)	
20/20	<b>المجموع</b>		