

## عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول: هل القدرة على التعبير تتناسب مع القدرة على التفكير؟

الموضوع الثاني: قيل: « إن المفاهيم الرياضضية إبداع عقليّ ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النصّ):

« لقد كان العنف، الذي هو مائل اليوم في معظم المجتمعات بأشكال متعدّدة تبتدئ من أكثر الأشكال اختفاء (نقص التغذية) إلى أكثرها ضراوة (الإعدامات)، من بين السمات المميّزة لمجتمعات القرن العشرين. فقد حدثت فيه حربان عالميتان... وأشكال مختلفة من العنصرية والاضطهادات والسيطرة والمساومات الاقتصادية. إن هذه اللائحة تقدّم لنا حصيلة معيّنة للمجتمعات التي تتوجّه مع ذلك نحو الاشتراكية والديمقراطية والتقدّم... ومن أجل إبعاد الأكاذيب والدعايات، نقول بوجود عنف عندما يحطّم واحد أو عدد من الفاعلين شخصا، أو يمسّوه في كيانه الجسمي أو النفسي، في ممتلكاته أو في انتماءاته الثقافية. ليس العنف فقط مسألة جروح أو قتل، إذ يمكن أن يكون التّحطيم سيكولوجيا بواسطة التّعذيب أو النّفي، أو الإيذاء في الممتلكات، أو يلحق لغة الجماعة، أو ثقافتها أو معتقداتها، أو يعني الحرمان من العمل... لا يهدف هذا الوصف العام إلى تقديم تعريفٍ وافٍ، بل الحيلولة دون انفلات العديد من مظاهر العنف عندما يمكنه التقدم التقني والقدرات الأداةية من أن يُمارَس بشكل مكتمل ووافٍ؛ فبدل تنفيذ الإعدام، يمكن تنظيم معسكرات عمل يموت فيها المعتقلون من الحرمان والإنهاك، وبدل التّعذيب القذر، يمكن اللّجوء إلى معاملة طبيّة نفسية، وبدل الاعتقال يمكن القيام بمضايقات إدارية غير محدّدة أو الحكم بالنّفي... وفعلا، فإنّ ما يميّز العنف المعاصر عن أشكال العنف التي عرفها التاريخ هو التّدخّل المزدوج للتكنولوجيا والعقلنة في إنتاجه ».

إيف ميشو

من كتاب (من أجل عقل منفتح).

المطلوب: اكتب مقالة فلسفيّة تعالج فيها مضمون النصّ.

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة		
		<b>الموضوع الأول:</b> هل القدرة على التعبير تتناسب مع القدرة على التفكير؟	
04/04	01	<p><b>مدخل:</b> حاجة الإنسان إلى التواصل مع غيره، وتحقيق كينونته الاجتماعية، تقتضي اعتماد اللغة.</p> <p>- هناك مواقف يظهر فيها التردد في الكلام أو العجز عن تبليغ أفكارنا أو تغيير العبارات اللغوية، بحثاً عن الأنسب.</p> <p><b>المسار:</b> الاختلاف حول مدى قدرة اللغة على الإحاطة بكل أفكارنا واستيعابها (وجود جدال فكري حول هذه المسألة)</p> <p><b>السؤال:</b> هل بإمكان اللغة أن تعبر عن كل الأفكار؟</p> <p>سلامة اللغة:</p>	<p><b>طرح</b></p> <p><b>المشكلة</b></p>
	01		
	01.50		
	0.50		
04/04	01	<p><b>الأطروحة:</b> لا يوجد تناسب بين القدرات الفكرية والقدرات اللغوية التعبيرية. (الاتجاه الثنائي-الحدسانية)</p> <p><b>البرهنة:</b> الفكر أوسع نطاقاً من اللغة وسابق عنها. - الفكر ديمومة ومتجدد، أما اللغة فجامدة وثابتة.</p> <p>اعتماد بدائل وأساليب تعبير. مثال: الفن (برغسون).</p> <p>اللغة عاجزة عن مسايرة نشاط الفكر وتعيق حيويته " الألفاظ قبور المعاني "</p> <p>مناقشة: يصعب تصور وجود أفكار دون لغة، وإلا كانت مجرد أوهام.</p> <p>- الأمثلة والأقوال</p> <p>- سلامة اللغة</p>	<p><b>محاولة</b></p> <p><b>حل</b></p> <p><b>المشكلة</b></p>
	01		
	0.50		
	0.50		
04/04	01	<p><b>نقيض الأطروحة:</b> وجود تناسب بين القدرات الفكرية والقدرات اللغوية (الاتجاه الواحدي).</p> <p><b>البرهنة:</b> اللغة أفضل وسيلة للتعبير عن الأفكار. - اللغة وسيط بين الفكر والعالم الخارجي.</p> <p>الفكر مجرد حوار ذاتي. - " الألفاظ حصون المعاني " - هيجل: نحن نفكر داخل الكلمات.</p> <p>مناقشة: لكن لماذا تعجز اللغة عن التعبير عن بعض أفكارنا وتبليغ مشاعرنا وعواطفنا؟</p> <p>- الأمثلة والأقوال</p> <p>- سلامة اللغة</p>	<p><b>محاولة</b></p> <p><b>حل</b></p> <p><b>المشكلة</b></p>
	01		
	0.50		
	0.50		
04/04	01	<p><b>التركيب:</b> هناك تداخل بين اللغة والفكر، والفصل بينهما فصلاً تاماً لا يكون إلا من الناحية النظرية</p> <p>- الرأي الشخصي</p> <p>- تبريره</p> <p>- الأمثلة والأقوال</p>	<p><b>محاولة</b></p> <p><b>حل</b></p> <p><b>المشكلة</b></p>
	01		
	01		
	01		
04/04	01	<p><b>الاستنتاج:</b> نستنتج ان العلاقة بين اللغة والفكر علاقة تكاملية وطيدة، فكلاهما يؤثر ويتأثر بالآخر.</p> <p>- مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة</p> <p>- مدى وضوح الحل</p> <p>- الأقوال والأمثلة</p> <p>- سلامة اللغة</p>	<p><b>حل</b></p> <p><b>المشكلة</b></p>
	01		
	0.50		
	0.50		

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة		
04/04	01 01 0.50 01 0.50	<b>الموضوع الثاني:</b> قيل " إن المفاهيم الرياضية إبداع عقلي " . دافع عن صحة هذه الأطروحة.	
		طرح المشكلة	المدخل: طرح فكرة شائعة: الاعتقاد السائد لدى البعض أن المفاهيم الرياضية مستوحاة من العالم الواقعي الحسي.
			المسار: على النقيض من ذلك يعتقد آخرون ان المفاهيم الرياضية من إبداع العقل.
			-الإشارة الى الدفاع
			-السؤال: كيف يمكن إثبات صحة هذه الأطروحة؟ وماهي مبررات ذلك؟ -سلامة اللغة
04/04	01.50 01.50 0.50 0.50	<b>عرض منطق الأطروحة:</b> -ضبط الموقف من حيث هو فكرة: المفاهيم الرياضية معطيات عقلية خاصة أبداعها العقل، بعيدا عن تأثير التجربة الحسية (المذهب العقلي...).	
		افلاطون: الرياضيات من المفاهيم المطلقة الموجودة في عالم المثل ولاتدرك إلا بالعقل عن طريق التذكر.	
		-عرض المسلمات وماتستوجبه من برهنة: العقل مصدر كل المعارف والرياضيات جزء من هذه المعارف-المفاهيم الرياضية مشتركة لأنها فطرية ترتبط بالعقل القاسم المشترك بين جميع الناس(ديكارت).	
		-الأمثلة والأقوال -سلامة اللغة	
04/04	01 01 01.50 0.50	<b>الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية:</b> الرياضيات تتميز بشروط: اليقين، التعميم، الضرورة وهي شروط موجودة في العقل لامن عطاء التجربة الحسية	
		-مثال: فكرة ما لانهاية، اعتماد الرموز، المجاهيل، مفاهيم الهندسة الفضائية...وهي كلها عبارة عن لغة عقلية	
		-كانط: فكرنا الزمان والمكان قبلتتان سابقتان عن كل تجربة حسية	
		-ديكارت: المعاني الرياضية مثل فكرة الله أودعها الله في العقل بالفطرة. -الأمثلة والأقوال	
04/04	01.50 01.50 0.50 0.50	<b>نقد منطق خصوم الأطروحة:</b> عرض منطقهم: المفاهيم الرياضية من معطيات العالم الخارجي والتجربة الحسية هي مصدر كل المعارف والرياضيات جزء منها (هيوم، لوك، ج س مل) لا يوجد شيء في الذهن مالم يوجد في الحواس (العقل صفحة بيضاء)	
		-نقدم منطقهم: لوكانت المفاهيم الرياضية مأخوذة من التجربة الحسية لكانت متبدلة، لكن كيف نفسر ثباتها؟ -الرياضيات ذات طابع تجريدي وليست مثل مفاهيم العلوم الحسية	
		-توظيف الأمثلة والأقوال -سلامة اللغة	
04/04	01 01 01 0.50 0.50	الاستنتاج: نستنتج بأن المفاهيم الرياضية هي فعلا إبداعات عقلية.	
		-الدفاع عن الأطروحة مشروع ومبرر.	
		-مدى الانسجام بين المقدمات والنتائج	
		-توظيف الأمثلة والأقوال -سلامة اللغة	

ملاحظة: المفاهيم الرياضية إبداع عقلي: العقل أنشأها واستنبطها من مبادئه الفطرية.

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة		
		<b>الموضوع الثالث: النص الفلسفي لـ: إيف ميشو يدور موضوعه حول العنف.</b>	
04/04	01 0.50 01 01 0.50	-علاقات الناس تتأرجح بين التقارب و التنافر، العنف واحد من مظاهر التنافر (مفهوم العنف) -الإشارة الى أن العنف ظاهرة إنسانية لازمت المجتمعات قديما وحديثا. - لكن تعددت مظاهره واختلفت ممارساته وهذا ما دفع بـ (ميشو) إلى الوقوف على مظاهر وآليات العنف في العالم المعاصر. -صياغة المشكلة: ما الذي يميّز عنف المجتمعات المعاصرة عن عنف المجتمعات السابقة؟ -سلامة اللغة	<b>طرح المشكلة</b>
04/04	02 01.50 0.50	<b>ضبط الموقف:</b> يرى صاحب النص: العنف ظاهرة مرتبطة بالمجتمعات عبر التاريخ، غير أنّ أشكال العنف في المجتمع المعاصر تتميز عن عنف المجتمعات السابقة، بما يحمله من صور ومظاهر جديدة جعلته أكثر تأثيرا وفعالية. يقول " فإنّ ما يميّز العنف المعاصر عن أشكال العنف التي عرفها التاريخ، هو التدخل المزدوج للتكنولوجيا والعقلنة في إنتاجه." سلامة اللغة.	
04/04	01 01 01.50 0.50	<b>الحجة:</b> - مظاهر العنف بين الماضي والحاضر ( الحروب، الاعدامات - التحطيم السيكولوجي..) - ابراز فعالية أساليب العنف المعاصر وذلك بتوظيف التكنولوجيا ( تأثيره على الجانب المادي: الجرح أو القتل، الإيذاء في الممتلكات – تأثيره على الجانب المعنوي: المساس بلغة الجماعة وثقافتها ومعتقداتها...) " فبدل تنفيذ الإعدام، يمكن تنظيم معسكرات عمل يموت فيها المعتقلون من الحرمان والإنهاك، وبدل التعذيب القذر، يمكن اللجوء إلى معاملة طبية نفسية، وبدل الاعتقال، يمكن القيام بمضايقات إدارية غير محدّدة أو الحكم بالنفي" -سلامة اللغة	<b>محاولة حل المشكلة</b>
04/04	01.50 01 01.50	<b>نقد وتقييم:</b> لقد استطاع صاحب النص أن يوضح المجتمعات المعاصرة التي تدّعي الديمقراطية وتنادي بالتسامح ونبذ العنف. - العنف في المجتمعات المعاصرة أوسع نطاقا من سابقه وأكثر تأثيرا ماديا ونفسيا. - لكن التكنولوجيا قد تستغل في نشر ثقافة اللاعنف. - نشر ثقافة التواصل، التسامح والحوار بين الأمم.	
04/04	01 01 01 0.50 0.50	<b>الاستنتاج:</b> استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل. -مدى إسجام الاستنتاج مع منطق الحل -وضوح الحل -الأمثلة والأقوال -سلامة اللغة	<b>حل المشكلة</b>