

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية
الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

دورة: 2024

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي
الشعبة: تقني رياضي، تسيير واقتصاد

المدة: 03 سا و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل مصدر المعرفة العقل أم التجربة الحسية؟

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية جدلية تبرز فيها ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.50 نقطة)
- عرض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- عرض نقض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- التركيب أو التغليف. (03 نقاط)
- حل المشكلة. (02.50 نقطة)

الموضوع الثاني:

يقول هنري بوانكاري: «كثيرا ما يقال: قُم بالتجربة بلا أفكار مسبقة، وهذا أمر محال».

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن صحة الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.50 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها. (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده. (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.50 نقطة)

الموضوع الثالث: (النص)

«الهندسة اللاأقليدية تناقض الهندسة الاقليدية - مثال ذلك أن مجموع زوايا المثلث، في الهندسة اللاأقليدية، يختلف عن 180 درجة، ومع ذلك فكل هندسة لاأقليدية لا تنطوي على تناقض داخلي، وإنما هي نظام منسق بنفس المعنى الذي تكون به هندسة اقليدس منسقة.»

وهكذا تحلُّ كثرة من الهندسات محلَّ النسق الاقليدي الواحد. وصحيح أن الهندسة الاقليدية تتميز عن الأخريات جميعا بأن من السهل تصوُّرها بصرياً، على حين يكاد يبدو من المستحيل أن نتخيل بالبصر هندسة يكون فيها أكثر من موازٍ واحدٍ لمستقيم معينٍ من نقطة معينة. غير أن الرياضيين لم يهتموا كلَّ الاهتمام بالمسائل المتعلقة بالتصوُّر البصري، ونظروا إلى مختلف النسق الرياضيَّة على أنها متساوية في صحتها الرياضيَّة.»

هانز ريشنباخ: نشأة الفلسفة العلميَّة، ترجمة الدكتور فؤاد زكريا، ص 119
دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفيَّة مبرزا من خلالها:

(02.50 نقطة)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(02.50 نقطة)

- المشكلة التي يعالجها النص.

- أطروحه صاحب النص (موقفه)

- الحجج المعتمدة.

- مناقشة النص.

- حلَّ المشكلة.

الموضوع الأول: هل مصدر المعرفة للتجربة الحسية أم للعقل؟

العلامة		عناصر الإجابة	المعطيات
مجزأة	المجموع		
01	02.50	إبراز اتحاد الفلستي: الإشارة إلى الاختلاف حول طبيعة ومصدر المعرفة. السؤال (طرح المشككة): ما مصدر المعرفة، العقل أو للتجربة الحسية (الخبرة)؟	طرح المشككة
01.5	06	الأطروحة: المعرفة من أصل حسي (الموقف التجريبي: هيوم، جون لوك، ميل...). الحجج: - الحواس هي المصدر الأول للمعرفة. - من فقد حاسة من الحواس فقد معرفة. المنافشة: الحواس خادعة ولا تنقل المعرفة الصحيحة.	محاولة حل المشككة
01.5	06	نقيض الأطروحة: المعرفة من أصل عقلي (الموقف العقلي: ديكارت، سبينوزا...). الحجج: - ترتد المعرفة إلى ما يميز الإنسان (العقل). - المعرفة ترتد إلى مبادئ كلية شمولية ضرورية (مبادئ العقل). المنافشة: إذا كان ما يميز الإنسان هو العقل فإنه لا يمكن أن يستغني عن المعطيات الأولية (الانطباعات الحسية).	
01.5	03	التركيب: المعرفة توليف بين العقل والتجربة الحسية (إيمانويل كانط). يمكن للترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.	
02.5	02.5	- انسجام الخاتمة مع منطق التخلييل.	حل المشككة
20	20	المجموع	

ملاحظة:

- * تنقيح العلامات تجزئية للمعايير الخاصة بمتجر التسيير.
- * عدم معامسة للترشح على عدم الاستشهاد بالأمانة والأخلاق.
- * عدم معامسة للترشح على أكثر من حكمة تسيير الموقف.
- * عدم معامسة للترشح على تقديم أو تحوير معطيات على أخرى.
- * الاحتفاء، تقييم المعطيات الرئيسة دون الموضوع في التفاصيل الجزئية.

المصحح: المنكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي تقي رياضي وتسيير واقتصاد.

الموضوع الثاني: يقول بولكارى: «كثيرا ما يقال قم بالتجربة بلا افتراض مسبقة، وهذا أمر محال». دافع عن صحة هذه الأطروحة.
 مبرر خطوة: العلم والفرضية، مدى بولكارى، ترسة حسان بن عام بالله، ص 219

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
مجزأة	المجموع		
01	02.50	الفكرة الشائعة: الفرضية غير ضرورية. نقيضها: الفرضية خطوة منيحية ضرورية. السؤال (طرح المشككة): كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة؟	طرح المشككة
02	05	عرض منطق الأطروحة: الفرضية خطوة منيحية ضرورية (المذهب العقلي: بولكارى، كود برنار...) الحجج: - العلم ليس تكميلا للملاحظات، بل هو بناء عقلي. - التجربة العلمية لا تكون مسككة إلا بالفرضية.	
02.5	05	نقد منطق الخصوم: * عرض منطقهم: الفرضية خطوة غير ضرورية. * نقدهم: - القوانين العلمية في أصلها فرضيات علمية. - الفرضية العلمية مشروط بشروط تميزها عن الفرضيات غير العلمية.	محاولة حل المشككة
02.5	05	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - القانون العلمي ليس سوى فرضية أثبتت التجربة صحتها. - الكشوفات العلمية والقوانين والنظريات العلمية هي مجرد فرضيات عشقة تجريبية. * تمنح للمترشح حرية الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية أو أن يستأنس بمواقف فلسفية مؤسمة.	
02.5	02.5	- انجاء الخاتمة مع منطق التحليل.	حل المشككة
20	20	المجموع	

ملاحظة:

- * تطبيق العلامات المحررة والعماري خاصة هاتين الشعتين.
- * عدم محاسنة المترشح على عدم الاستعمال بالأمانة والأقوال
- * عدم محاسنة المترشح على أكثر من حمتة تدوير لمرسل
- * عدم محاسنة المترشح على تقديره أو آخر محضت على أخرى
- * الاجتهاد، خيب المحضت الرسا بوجد احوص في التصديق الحرة

المرجع: المتككرة الوزلية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي تقني رياضي وتسيير واقتصاد.

الموضوع الثالث: تحليل نص ريشنباخ.

العلامة		عناصر الإجابة	المعطيات
المجموع	مجزأة		
02.5	0.5 01	الإطار الفلسفي: يندرج النص في إطار فلسفة العلوم ويعالج مشكلة طبيعة اليقين الرياضي. صياغة المشكلة: هل الحقيقة الهندسية واحدة (مطلقة) أم متعددة (نسبية).	طرح المشكلة
05	05	موقف صاحب النص: *مضمونا: إن الحقيقة الرياضية في صورتها الهندسية متعددة نسبية وليست واحدة (الهندسة الإقليدية والهندسات اللاإقليدية). أو *شكلا: هكذا تحل الكثير من الهندسات محل النسق الإقليدي الواحد.	محاولة حل المشكلة
05	02.5 02.5	الحجج: *مضمونا: صحة النظرية الهندسية لا يكمن في تطابقها مع الواقع (المعيار الواقعي) إنما في وجود الأنساق المنطقي بين المقدمات والنتائج (المعيار المنطقي). *شكلا: "كل هندسة لا إقليدية لا تتطوّر على تناقض داخلي، وإنما هي نظام منسق بنفس المعنى الذي تكون به هندسة أليس مستقرة". غير أن الرياضيين لم يهتموا كل الاهتمام بالمسائل المتعلقة بالتصور البصري".	
05	05	المناقشة: - إن تعدد الأنساق الرياضية دليل على خصوصية الرياضيات باعتبارها علما عقليا منطقيًا جعلها نموذجا لمختلف العلوم. - تعدد الأنساق الرياضية لا يمس بمصداقية اليقين الرياضي. * يمكن للمترشح أن يؤكد أطروحة صاحب النص بطابع ذاتي، أو يعارضها بأطروحات مخالفة لصاحب النص.	
02.5	02.5	- انسجام الخاتمة مع منطلق التحليل.	حل المشكلة
20	20	المجموع	

بملاحظة:

* تنسيق العلامات الجزائرية بالعبارة الخاصة بماتن الشعبة * عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير معطيات على أخرى
المرجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشبلي فني رياضي وتسيير واقتصاد