



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية
الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

دورة: 2023

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعبة: تقني رياضي، تسيير واقتصاد

المدة: 03 سا و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل الحتمية مبدأ شامل لكلّ ظواهر الطبيعة؟

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية مبرزاً من خلالها ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.5 نقطة)
- عرض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- عرض نقيض الأطروحة وحججه ومناقشتها. (06 نقاط)
- التركيب أو التعليل. (03 نقاط)
- حلّ المشكلة. (02.5 نقطة)

الموضوع الثاني:

يقول كارل ياسبرز: " إنّ الإنسان لا يستطيع أن يستغني عن الفلسفة "

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن صحة هذه الأطروحة مبرزاً ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.5 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها. (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية. (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده. (05 نقاط)
- حلّ المشكلة. (02.5 نقطة)



الموضوع الثالث: (النص)

« التفكير عندما يكون موضوعه المجتمع والإنسان يَصْعُبُ أن يكون "موضوعيا" أو "محايدا" كموضوعية وحياد العلم المجرد، فتأثر الباحث التاريخي بالوسط الاجتماعي الديني والطبقي والأحكام والإيديولوجية الناجمة عن ذلك تُلقي بظلالها على طبيعة أحكامه وفرضياته، وكذلك المفاهيم والمناهج التي يستخدمها سواء وعى ذلك، أو لم يع، ولكنه واقع تحت تأثيرها بشكل أو بآخر لا جدال، ومن ثمَّ يَصْعُبُ الوثوق في النتائج التي يتوصل إليها، بل وتظلُّ المصادقية العلمية لها طابع نسبي وجزئي.

ومن هنا تنشأ إشكالية تحيّر العلوم الاجتماعية وخاصة التاريخ والتشكك في نتائجها، وصعوبة التوصل إلى قوانين لها طابع العلم والإجماع... والتاريخ صورة غير متجانسة للتجربة، عاجزة عن الوصول إلى درجة ذات قيمة من الوجود أو الحقيقة، حسب قول بوزانكيه Bosanquet «.

د. محسن محمد حسين

"طبيعة المعرفة التاريخية وفلسفة التاريخ"، ص 49 (بتصرف)

مؤسسة موكرياني للدراسات والنشر، أربيل (العراق)، الطبعة الأولى 2012

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية مبرزا من خلالها ما يلي:

- المشكلة التي يعالجها النص. (02.5 نقطة)
- أطروحة صاحب النص (موقفه). (05 نقاط)
- الحجج المعتمدة. (05 نقاط)
- مناقشة النص مع إبراز الموقف الشخصي وتبريره. (05 نقاط)
- حلّ المشكلة. (02.5 نقطة)

الموضوع الأول: هل الحتمية مبدأ شامل لكل ظواهر الطبيعة؟

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|---------|-------|--|-------------------|
| المجموع | مجزأة | | |
| 02.5 | 0.5 | المدخل: يأخذ العلم في سعيه إلى معرفة قوانين الظواهر الطبيعية بجملة من المبادئ من بينها مبدأ الحتمية. | طرح المشكلة |
| | 1 | المسار(العناد): اختلاف العلماء والمفكرين حول مدى شمول مبدأ الحتمية، فهناك من يرى أنه مبدأ مطلق وهناك من يرى أنه مبدأ نسبي. السؤال: هل تخضع ظواهر الطبيعة لمبدأ الحتمية خضوعا مطلقا؟ | |
| 06 | 2 | الأطروحة: مبدأ الحتمية مبدأ مطلق تخضع له جميع ظواهر الطبيعة الكبيرة والصغيرة على حد سواء وعليه تصبح القوانين والتنبؤات العلمية دقيقة ومضبوطة (نيوتن، لابلاس...). | محاولة حل المشكلة |
| | 2 | الحجج: - الكون في مساره يخضع لنظام ثابت منتظم. - إنكار مبدأ الحتمية يؤسس للعشوائية والفوضى. - الأخذ بالحتمية كمبدأ مطلق يمكن العلم من التعميم والتنبؤ. | |
| | 2 | النقد: هذا التصور يتصف بالقطعية التي تتعارض مع الروح العلمية القائمة على النسبية. | |
| 06 | 2 | نقيض الأطروحة: - الحتمية ليست مبدأ مطلقا ولا يشمل كل ظواهر الكون فهو مبدأ نسبي، يصدق على الظواهر الكبيرة دون الظواهر الصغيرة (هيزنبرغ، م. بلانك). | محاولة حل المشكلة |
| | 2 | الحجج: - علاقة الارتياح على مستوى الظواهر الميكروفيزيائية والتي أدت إلى ما سمي بأزمة مبدأ الحتمية في العلم (ظهور مفهوم الاحتمية). | |
| | 2 | - الطبيعة المعقدة للميكروفيزياء (العالم اللامتناهي في الصغر). النقد: القول بالاحتمية ناتج عن قصور في وسائل الملاحظة والتجريب. | |
| 03 | 1.5 | التركيب: مبدأ الحتمية مبدأ أساسي في العلم، تخضع له بعض ظواهر الطبيعة (الماكرو فزياء). | حل المشكلة |
| | 1.5 | . مبدأ الاحتمية مبدأ أساس لتفسير ظواهر الطبيعة الميكرو فزيائية (الذرية). | |
| 02.5 | 1.5 | - الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة | حل المشكلة |
| | 1 | - تناسق الحل مع منطوق المشكلة ومنطق التحليل. | |
| 20 | 20 | المجموع | |

ملاحظة: - الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- التقيد الصارم بالترتيبات الواردة في المذكرة التوجيهية رقم 740 / م.ع. ب/ 2018 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 والمتعلقة بمقاييس تقييم إجابة المترشحين لشعبي تقني رياضي، تسيير واقتصاد (إيلاء العناية اللازمة لمضمون هذه المذكرة).

الموضوع الثاني: يقول كارل ياسبرز: " إن الإنسان لا يستطيع أن يستغني عن الفلسفة".

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|---------|------------------|---|-------------------|
| المجموع | مجزأة | | |
| 02.5 | 1 0.5 1 | الفكرة الشائعة: يمكن للإنسان أن يستغني عن الفلسفة. نقيضها: لا يمكن للإنسان أن يستغني عن الفلسفة. السؤال: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟ | طرح المشكلة |
| 05 | 2 1 1 1 | عرض منطق الأطروحة: الفلسفة ضرورية فلا يمكن للإنسان الاستغناء عنها. الحجج: - الفلسفة تشبع حب الفضول لدى الإنسان وتميزه عن غيره من الكائنات. - تنمي الفكر وتوسع آفاقه وتحرر الإنسان من الانغلاق والتزمتم الفكري. - ضرورية للعلم من حيث هي دراسة تحليلية نقدية لمبادئه ومناهجه ونتائجه. | محاولة حل المشكلة |
| 05 | 2.5 2.5 | الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية - الفلسفة تفتح مجالات جديدة للتفكير والمعرفة. لأنها ليست معرفة بل تفكير في المعرفة. - التلازم القائم بين التفلسف وضرورة ممارسته (الإنسان يتفلسف مثلما يتنفس). | |
| 05 | 2 1 1 1 | عرض منطق الخصوم ونقده: * عرض منطقتهم: الفلسفة غير ضرورية لأنها مرحلة تجاوزها تطور العقل البشري ولم تقدم نتائج نافعة عمليا منذ وجودها ولم تصل إلى الحقيقة لطابعها الخلافي على عكس العلم (الاتجاه الوضعي). * نقده - مازالت الفلسفة موجودة بقوة وتؤدي وظائفها في عصر العلم الراهن. - الفلسفة تبحث في القضايا التي تهم وجود الإنسان ككل والتي هي ليست من مجال العلم. - نتائج العلم قابلة للتطبيق النافع والضار ومن ثم يستوجب ربط العلم بالقيم كمبحث فلسفي (البيوتيقا). | |
| 02.5 | 1.5 1 | - التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل. | حل المشكلة |
| 20 | 20 | المجموع | |

ملاحظة: - الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- يمكن للمرشح أن يقدم خطوة عرض منطق الخصوم ونقده على خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية

- التقيد الصارم بالترتيبات الواردة في المذكرة التوجيهية رقم 740/ م.ع. ب/ 2018 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018

والمعلقة بمقاييس تقييم إجابة المترشحين لشعبي تقني رياضي، تسيير واقتصاد (إبلاء العناية اللازمة لمضمون هذه المذكرة).

الموضوع الثالث: النص لمحسن محمد حسين.

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|---------|-----------------|--|-------------------|
| المجموع | مجزأة | | |
| 02.5 | 0.5 1 1 | <p>المدخل: يندرج النص ضمن مبحث المعرفة (فلسفة العلوم الإنسانية) وهو يعالج مشكلة حدود الدراسة العلمية ودرجة الموضوعية في العلوم الإنسانية عموما والتاريخ خصوصا.</p> <p>المسار: اختلاف وجهات نظر الباحثين حول تحديد الطابع العلمي والموضوعي للدراسات التاريخية.</p> <p>السؤال: هل هناك إمكانية تحقيق شرط الموضوعية في دراسة الإنسان عموما والحادثة التاريخية خصوصا؟</p> | طرح المشكلة |
| 05 | 2.5 2.5 | <p>موقف صاحب النص</p> <p>مضمونا: يرى صاحب النص صعوبة تحقيق الموضوعية في دراسة الإنسان عموما والحادثة التاريخية خصوصا ويترتب عن ذلك نسبية النتائج في التاريخ.</p> <p>شكلا: "ومن هنا تنشأ إشكالية تحيز... وخاصة التاريخ"، "ومن ثم يصعب الوثوق في النتائج التي يتوصل إليها".</p> | محاولة حل المشكلة |
| 05 | 2.5 2.5 | <p>الحجج</p> <p>مضمونا: - الحادثة التاريخية إنسانية واجتماعية. - تأثر المؤرخ بوسطه الاجتماعي بكل مكوناته.</p> <p>شكلا: "التفكير عندما يكون موضوعه... يصعب أن يكون موضوعيا أو محايدا"، "فتأثر الباحث التاريخي بالوسط الاجتماعي... تلقي بظلالها على طبيعة أحكامه وفرضياته".</p> | |
| 05 | 2.5 1.5 1 | <p>النقد والتقييم: - طبيعة الحادثة الإنسانية عموما والحادثة التاريخية خصوصا دفعت بالدراسات والأبحاث في هذا المجال إلى العمل على تجاوز عائق الذاتية وإرساء الحياد العلمي، رغم التداخل بين موضوع البحث والذات الباحثة.</p> <p>- استطاعت العلوم الإنسانية بلوغ درجات متقدمة من الموضوعية والمصادقية.</p> <p>- المترشح حر في اتخاذ أي موقف شخصي مبرر.</p> | |
| 02.5 | 1 1 0.5 | <p>- استنتاج موقف من المشكلة المطروحة.</p> <p>- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.</p> <p>- مدى وضوح حل المشكلة.</p> | حل المشكلة |
| 20 | 20 | المجموع | |

ملاحظة: - - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة عرض منطق الخصوم ونقده على خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية

- التقيد الصارم بالترتيبات الواردة في المذكرة التوجيهية رقم 740 / م.ع. ب/ 2018 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 والمتعلقة بمقاييس تقييم

إجابة المترشحين لشعبي تقني رياضي، تسيير واقتصاد (إيلاء العناية اللازمة لمضمون هذه المذكرة).