

التَّارِيخُ: 2022/12/04

المُدَّة: 02 سـا

المادَّة: الفرنسية

المستوى: 2ع ت - 2 ت إ

## اختبار الفصل الأول

Texte :

### Pavlov et les chiens

*Ivan Petrovich Pavlov (1849-1936) est un chercheur russe passionné par le fonctionnement du corps humain. Quel est le rapport avec les chiens ? Eh bien, grâce à eux, Pavlov a pu expérimenter les manifestations du « conditionnement ». Il réalise une expérience sur la fonction gastrique du chien en recueillant les sécrétions de la glande salivaire.*

En effet, l'idée était de mesurer et d'analyser la production de salive du chien, dans différentes conditions et toujours en réponse aux aliments.

Pavlov était un homme méticuleux, il donnait à son chien à manger tous les jours à la même heure. Au bout d'un certain temps, il s'est aperçu que le chien commençait à saliver avant que la nourriture n'ait été servie, le chien savait peut-être que l'heure du repas approchait et ainsi préparait son corps à l'ingestion de nourriture.

La surprise passée, Pavlov décida d'explorer cette caractéristique précise. La nourriture est ce que Pavlov caractérise de stimulus porteur de sens. Avant de nourrir son chien, il testait divers stimulus sonores, (ce que Pavlov appelle un stimulus neutre), au bout d'un certain temps, le chien a associé le stimulus neutre au stimulus porteur de sens. Et si l'expérience est un succès, il se trouve que le stimulus dit "neutre" finira par entraîner les mêmes effets physiologiques que le stimulus porteur de sens.

Expliquons d'une manière plus claire : tous les jours Pavlov nourrit son chien à la même heure et fait par exemple sonner une cloche. Au bout d'un certain temps le chien qui aura associé le bruit de la cloche à son repas et se mettra à saliver sans qu'il y ait de la nourriture dans la pièce et peu importe que ce soit l'heure de son repas ou non. C'est ce que Pavlov appelle le conditionnement pavlovien, le chien a été entraîné à saliver (réponse physiologique) à un stimulus qui au départ n'était pas porteur de sens.

Grâce à cette découverte, Pavlov a démontré que l'on pouvait associer quelque chose qui ne nous semble pas important (stimulus neutre) à quelque chose qui est pour nous chargée de sens (Stimulus porteur de sens, dans ce cas-là, la nourriture) tout en provoquant ainsi un réflexe physiologique.

Par Antoine Decrouy. ; publié le 6 novembre 2019 ; [www.planeteanimal.com](http://www.planeteanimal.com)



التاريخ: 2022/12/04

المادة: الفرنسية

المدة: 02 سـ

المستوى: 2 ع 2 - 2 إ

## تصحيح اختبار الفصل الأول

Q.N°	Réponses	Barème détaillé	Total
1	L'auteur de ce texte est <b>un journaliste</b> . <b>Justification</b> : La source : Antoine Decrouy. est un journaliste ; publié le 6 novembre 2019 ; www.planeteanimal.com	0.5 0.5	1
2	<b>Le champ lexical de l'expérience</b> : (4 mots ou expressions) Expérimenter-recueillant les sécrétions-mesurer-analyser-donnait à manger- Explorer-tester- découverte-	0.5×4	2
3	a. Pavlov étudie la production de salive chez le chien à la vue de la nourriture dans différentes conditions. → <b>Vrai</b> b. Le stimulus porteur de sens est la nourriture. → <b>vrai</b> c. Le stimulus sonore utilisé par le chercheur est une cloche. → <b>Vrai</b> d. L'expérience a échoué car le chien ne salive pas au stimulus neutre. → <b>faux</b> <b>Justification</b> : « l'expérience est un succès, il se trouve que le stimulus dit "neutre" finira par entraîner les mêmes effets physiologiques que le stimulus porteur de sens. »	0.5 0.5 0.5 0.5 0.5	2.5
4	<b>Le tableau</b> : L'observation → <b>le chien commençait à saliver avant que la nourriture n'ait été servie,</b> <b>L'hypothèse</b> → « le chien savait ... à l'ingestion de nourriture. » L'expérience → <b>Pavlov nourrit son chien à la même heure et fait sonner une cloche.</b> <b>L'interprétation des résultats</b> → « Associant le bruit ... même sans nourriture » Conclusion générale → <b>on pouvait associer quelque chose qui ne nous semble pas important à quelque chose qui est pour nous chargé de sens tout en provoquant ainsi un réflexe physiologique.</b> <b>(Accepter les reformulations)</b>	0.5×5	2.5
5	Le conditionnement pavlovien est le fait d'associer quelque chose qui ne nous semble pas important (stimulus neutre) à quelque chose qui est pour nous chargé de sens (Stimulus porteur de sens) tout en provoquant un réflexe physiologique. <b>(Accepter les reformulations)</b>	1.5	1.5
6	<b>Conjugaison</b> : Si on testait divers stimulus sonores, on <b>obtiendrait</b> les mêmes résultats <b>Si + imparfait = conditionnel présent</b>	1	1
7	- La visée communicative du texte est <b>démonstrative</b> . <b>L'auteur a prouvé qu' on pouvait associer quelque chose qui paraît sans importance à quelque chose qui est pour nous chargé de sens tout en provoquant ainsi un réflexe physiologique.</b>	1.5	1.5
8	<b>La question de réflexion</b> : Etes-vous pour ou contre l'exploitation animale dans les tests scientifiques ? <b>Je suis contre</b> l'exploitation animale dans les tests scientifiques parce que : - Il est très difficile de prendre des résultats issus de l'expérimentation animale et de les appliquer de manière fiable aux humains, parce que nous	0.5 1.5	2

	<p>sommes différents (physiologiquement, biochimiquement, métaboliquement, etc.) des autres espèces.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'expérimentation animale va à l'encontre de l'éthique</li> </ul> <p><b>Je suis pour</b> l'exploitation animale dans les tests scientifiques parce que :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seule, l'utilisation des animaux permet d'étudier, comprendre et traiter de nombreuses maladies. L'espérance de vie a quasiment doublé en un siècle et ce, grâce aux avancées prodigieuses des connaissances en biologie et à la mise au point de nombreux médicaments à partir de recherches chez l'animal.</li> </ul>		
--	---	--	--

