

PROJET II:

ORGANISER UN DÉBAT D'IDÉES PUIS EN FAIRE UN COMPTE RENDU

INTENTION COMMUNICATIVE:

DIALOGUER POUR CONFRONTER DES POINTS DE VUE



OBJET D'ÉTUDE:

LE DÉBAT D'IDÉES

Mr. Chamekh Amor

Lycée Abi Obaida – Tébessa

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Niveau: 3ème A.S **Lycée Abi Obaida** **Mr. Chamekh Amor**

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*

Activité : Négociation du projet

Objectifs :

-Reconnaître l'enjeu du projet.
-S'initier à la compréhension d'un débat d'idées.

1er moment : Phase de sensibilisation et de rappel :

Le discours argumentatif vise à convaincre les personnes auxquelles il est destiné du bien-fondé d'une opinion ou d'un jugement il implique donc une prise de position de la part de celui qui argumente. Ici, c'est la relation d'énonciation qui prime, avec la mise en place d'un raisonnement auquel l'interlocuteur peut, ou non, adhérer.

Argumenter consiste à soutenir ou à contester une opinion, une thèse sur un thème ou un sujet, mais aussi à agir sur le destinataire en cherchant à le convaincre ou à le persuader. Le locuteur tient généralement compte de thèses différentes des siennes, avec lesquelles il entre en discussion dans une délibération, solitaire ou collective.

Les stratégies argumentatives :

**** Pour convaincre*** : on fait appel à la raison.

Ex : Prendre la drogue cause des maladies. /Pour réussir il faut travailler dur.
(Réussir = travail dur)

**** Pour persuader*** : on fait appel aux sentiments.

Ex : Si tu prends des drogues tu risques de perdre ta famille et aussi tes amis. / Voyage pour oublier tes peines et pour se procurer des moments joyeux.

2ème moment : Phase de négociation et de recherche :

Dans un premier temps, vous aurez à vous organiser en groupes d'opinion pour le débat et vous élisez un chef de groupe dont la mission consistera à :

-Réguler la parole ;
-Réorienter le débat en cas de dégression.

Dans un deuxième temps, vous examinez les sujets à débattre et vous adopter définitivement l'un d'eux.

N.B : ***Un débat consiste en un échange de points de vue sur le sujet, appuyé par des arguments.***

Arguments pour	Arguments contre
Bienfaits/ Avantages	Méfaits /Inconvénient

Pistes de recherche :

* Faut-il ignorer la bibliothèque au profit de l'internet ?
* Optez-vous pour la médecine moderne ou la médecine traditionnelle ?
* La femme au travail ou à la maison ?
* Avoir des diplômes est indispensable pour réussir dans la vie. Quel est votre opinion sur ce sujet ?
* Les mensonges est-ils inacceptables ou bien parfois nécessaires. Justifiez votre réponse.
* Qu'est-ce qui est le plus important : la famille ou le travail.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*

Activité : Evaluation diagnostique

Objectifs : - Tester et mobiliser les informations antérieures de l'apprenant.

« L'automobile est une invention qui a connu et connaît encore un développement extraordinaire. Elle reste cependant très controversée car elle présente des avantages et inconvénients. »

1- Quels sont les avantages de l'automobile ?
- Expression libre (vitesse, confort, ……etc.)

2- Quels sont ses inconvénients ?
- Expression libre (pollution, accident routiers ……etc.)

3- Ce que vous pensez de l'automobile est votre « point de vue » comment pouvez-vous donc convaincre vos interlocutoires ?
- En donnant des arguments

4- Rédigez un texte argumentatif dans lequel vous dites quelle est votre opinion sur l'automobile ?

- Vous structurez votre texte en quatre parties :
- Problème posé
- Thèse 1
- Thèse 2
- Votre prise de position

- Vous utiliserez ;
- Une introduction, une présentation du sujet
- Les avantages et les inconvénients de la voiture
- Les articulateurs pour marquer l'enchaînement des arguments, la transition entre la thèse 1, la thèse 2 et votre prise de position. d'abord…, d'autres….
- Les temps qui conviennent et les types de phrases appropriées.

Texte obtenu :

L'automobile est l'un des objets symboles de notre société contemporaine. Tous l'utilisent, mais certains à regret.

L'automobile a beaucoup d'avantages elle est rapide, elle abrège les distances. Elle n'oppose à nos désirs aucune contrainte d'horaire et laisse à chacun la liberté d'aller où il veut. Néanmoins, pour d'autres elle pose de difficiles problèmes comme la circulation et les stationnements dans les centres des villes étouffés par les grondements des voitures, en plus les fumées dégagées qui polluent l'air.

L'automobile est un objet précieux si on arrive à l'utiliser rationnellement.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Séquence 01:

S’inscrire dans un débat :

Convaincre ou persuader

Mr. Chamekh Amor

Lycée Abi Obaida – Tébessa

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 01 : *S'inscrire dans un débat : convaincre ou persuader*

Activité : Compréhension de l'oral

Objectifs : - Développer l'écoute de l'apprenant.
- Sélectionner les informations essentielles

Support : -

Le racisme expliqué aux lecteurs du journal Le Monde.

Au commencement, la xénophobie : l'étranger n'est pas accepté. On ne donne pas forcément de raisons. On parle à la rigueur d'incompatibilité ; on invoque le « seuil de tolérance ». En fait, on se sent menacé dans son petit bonheur, car on s'est installé dans un territoire de certitudes. A l'ouverture sur les autres, on préfère la méfiance. Cette hostilité à tout ce qui vient de l'étranger, quand elle est exaspérée, devient de la haine, l'ignorance et le manque d'information aidant. Le glissement vers le racisme affiché, vers le « racisme militant », se fait aisément en des moments de crise socio-économique et politique.

L'Autre devient l'indésirable parce qu'il a le tort de renvoyer à la société où il est de passage une image où elle ne se reconnaît pas. Le Noir aux Etats-Unis est l'image qui indispose une mentalité satisfaite et encombrée de préjugés. C'est une question de couleur de peau, de faciès ; une question d'apparence. L'Autre est refoulé sur simple présentation de son visage. Tout l'irrationnel du racisme est là : la haine de l'Autre à partir d'une question d'épiderme.

Tahar Ben Djelloun, « La xénophobie », Le Monde, « Dossiers et documents », 1978.

I - Activités de préécoute :

Après une première écoute dit de quel est le genre de ce document?
- Un récit - Une lettre - Une argumentation

II - Ecoute globale.

Après une deuxième écoute repère les éléments périphériques de ce texte
Titre : Comment reconnaître le racisme ?
Auteur : Tahar Ben Jelloun
Source : « *La xénophobie* », Le Monde, 1978.

III- Ecoute fine.

1- L'auteur veut expliquer une idée, un phénomène ou une notion?
* Un phénomène

2- Relevez les exemples dans le texte. Quel rôle jouent-ils ?
* Ils servent comme arguments, ils renforcent l'idée de l'auteur.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

3- Quelle est l'idée rejetée par l'auteur dans le texte ?
* C'est l'idée de la xénophobie et la haine des étrangers surtout ceux de races différentes.

4- Quelle est donc celle défendue de manière implicite ?
* C'est le fait d'accepter l'autre et d'être tolèrent.

5- Est-ce que l'auteur accepte les justifications de ceux à qui il s'oppose
* L'auteur rejette les justifications de ceux à qui il s'oppose.

6- Repérez les arguments sur lesquels il s'appuie.
* Il ne faut pas rejeter une personne pour la simple raison qu'il soit noir ou d'une autre race.

7- Que pensez-vous de la façon avec laquelle l'auteur mène l'argumentation ?
*C'est une façon qui cherche à lier la xénophobie au racisme et ces deux sentiments sont basés sur une ignorance absolue.

V- Activités de synthèse.

Complète le tableau suivant :

Thèmes	Exemples donnés
- Le racisme affiché et le « racisme militant *- Le racisme de couleur de peau*	**Crise socio-économique et politique* **Le Noir aux Etats-Unis*

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 01 : *S'inscrire dans un débat : convaincre ou persuader*

Activité : Compréhension de l'écrit

Objectif : - L'élève sera capable d'organiser un débat

Support : - Hamid Serradj réunit les Fellahs, Mohamed Dib, L'incendie. (p. 66)

I/ Observation :

- Relevez les éléments périphériques de ce texte.

Le titre : Hamid Serradj réunit les Fellahs.
La source : **Mohamed DIB,** *L'Incendie,* éd. Le seuil. 1954.
Le corps du texte : on observe un chapeau, des tirets, et des points d'exclamations.

La situation de communication :

Qui ?	Ce sont les débatteurs
A qui ?	Au maire de Beni Boublen
De quoi ?	De réclamer de leur situation misérable
Où ?	À Beni Boublen
Quand ?	En 1939
Comment ?	Un texte argumentatif
Pourquoi ?	Pour convaincre son collègue à accepter l'idée de choisir un raïs.

II / Analyse :

1- Pourquoi les Fellahs sont-ils réunis ?
- Ils sont réunis pour réclamer de la misère qu'ils vivent.

2- Qui sont les représentants des deux prises de position ?
- Ce sont le Maire de la commune et les Fellahs.

3- Où ce débat s'est-il organisé ?
- Il s'est organisé dans une salle.

4- Est-ce que les Fellahs arrivent-ils à réclamer ?
- Non

5- Quel problème empêche-t-ils à réclamer ?
- Ils n'étaient pas d'accord qui va parler.

6- Ont-ils trouvé une solution ? Laquelle ?
- Oui, ils ont choisi un raïs.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

7- Sont ils tous d'accord à ce choix ?

- Non, Hamid est pour et Ba Dedouche est contre.

8- Que fait Hamid ?

- Il argumente pour convaincre Ba Dedouche.

9- Est il convaincu ?

- Oui

10- Pourquoi les Fellahs ont choisi un raïs ?

- Ils ont choisi un raïs pour que le débat soit organisé.

11- Est-ce que Hamid est content de cette décision ?

- Oui

III / Synthèse :

- Faites le compte-rendu objectif de ce texte.

L'écrivain M^{ed} Dib dans le texte « Hamid Serradj réunit les fellahs parle de la réclamation des fellahs face à leur situation misérable.

D'abord, les fellahs justifient leur présence dans la salle, puis chacun d'eux demande l'ouverture de la discussion et de prendre la parole, Hamid leur propose de choisir un raïs pour qu'il permette à chaque fellah de parler et d'exprimer son avis, mais un autre débat est crée entre ce dernier et Ba Dedouche qui a refuser cette idée. Enfin il est convaincu par Hamid qui lui a expliqué l'importance de ce raïs

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Hamid Serradj réunit les fellahs.

Nous sommes à Tlemcen en 1939 Hamid Serradj, un citadin instruit, invite les fellahs de Beni-Boublen à se réunir pour réfléchir et discuter de leur condition misérable.

- Nous sommes ici pour discuter ensemble, fit Hamid Serradj. Il ne s'agit pas que l'un de nous fasse de beaux discours et que les autres l'écoutent. Chacun participera à la discussion et donnera son avis.

-Ce serait une idée parfaite ! s'écria Ba Dedouche. Mais est-ce que tout le monde est capable de formuler une opinion ? Si tu parles des anciens, oui : ils ont la sagesse et l'expérience ! Mais les autres… les autres… qu'est-ce qu'ils sont ?

Ba Dedouche fronça les sourcils de défi tout en dévisageant l'assistance.

- Ouvrons la discussion déclarèrent quelques-uns. Nous n'avons que trop tardé !

- Alors je donne mon avis, proclama Ba Dedouche, ignorant délibérément ce qui venait d'être dit. Si les citadins et les fellahs pouvaient s'unir, le passage vers un monde plus facile deviendrait possible. Mais c'est irréalisable ! Nous savons ce qu'on attend de nous, s'écria-t-il encore avec force. C'est nous qui régénérons cette terre ! Une voix profonde me dit que nous sommes désignés pour réaliser ce grand dessein.

Ba Dedouche se tut et s'abîma dans une austère réflexion.

- Oserais-je poser une question ? fit d'une voix douce Slimane Meskine.

Jusqu'alors, il avait observé une attitude pleine de réserve.

- Je serais heureux, très heureux de savoir si nous sommes en séance ou s'il s'agit d'une simple rencontre entre fellahs, réunis ici pour bavarder de choses et d'autres. Que l'assemblée remarque bien que je ne fais que poser une question. Je n'aurai pas l'indigne prétention de faire allusion à quoi que ce soit.

- Je propose simplement d'ouvrir la séance, dit Hamid Serradj, il faudrait alors un raïs ! Il donnera la parole à chacun d'entre-nous, qui estime avoir quelque chose à dire.

- Un raïs ? qu'est-ce qu'un raïs vient faire dans une réunion de fellahs ? demanda quelqu'un.

- Mais moi, je n'ai pas besoin d'un raïs pour prendre la parole ! protesta Ba Dedouche. Je peux la prendre tout seul !

- Voilà, répondit Hamid Serradj. Nous nous sommes réunis pour discuter de choses qui nous tiennent à cœur. Nous serons donc plusieurs à vouloir parler. Mais si nous parlons en même temps, celui qui est à l'Est n'entendra pas celui qui est à l'Ouest. Le désordre et la confusion s'empareront de nos propos malgré toute la bonne volonté. Si les choses dont nous voulons discuter nous tiennent donc à cœur, il est indispensable qu'un raïs préside la séance, donne la parole à celui qui la demandera et veille à ce que rien ne dérange notre réunion.

-Tu parles bien, frère !

- Bénis soient tes aïeux !

- Un raïs ! Un raïs ! qui sera le raïs ?

- Sid Ali ! Sid Ali ! dirent plusieurs personnes.

- Tout le monde est d'accord ? Sid-Ali aussi ? questionna Hamid Serradj. Alors tout va bien.

D'après Mohamed DIB, L' Incendie , ed. Le Seuil. 1954.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

I/ Observation :

- Relevez les éléments périphériques de ce texte.

- Identifiez la situation de communication :

Qui ?	A qui ?	De quoi ?	Où ?	Quand ?	Comment ?	Pourquoi ?

II / Analyse :

1- Pourquoi les Fellahs sont-ils réunis ?

2- Qui sont les représentants des deux prises de position ?

3- Où ce débat s'est-il organisé ?

4- Est-ce que les Fellahs arrivent-ils à réclamer ?

5- Quel problème empêche-t-ils à réclamer ?

6- Ont-ils trouvé une solution ? Laquelle ?

7- Sont ils tous d'accord à ce choix ?

8- Que fait Hamid ?

9- Est il convaincu ?

10- Pourquoi les Fellahs ont choisi un raïs ?

11- Est-ce que Hamid est content de cette décision ?

III / Synthèse :

- Faites le compte-rendu objectif de ce texte.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 01 : *S'inscrire dans un débat : convaincre ou persuader*

Activité : Compréhension de l'écrit

Objectif : - L'élève sera capable de planifier un texte argumentatif.

Support : - Faut-il dire la vérité au malade ? (p. 76)

I/ Observation :

- Relevez les éléments périphériques de ce texte.
Le titre : Faut-il dire la vérité au malade ?
La source : D'après **P. Viansson-Ponte et L. Schwartzenberg,** *Changer la mort* Albin Michel, Paris 1997.
Le corps du texte : ce texte se compose de six paragraphes.

La situation de communication :

Qui ?	C'est l'auteur, Albin Michel
A qui ?	Aux médecins
De quoi ?	De dire ou ne pas la vérité
Comment ?	Un texte argumentatif
Pourquoi ?	Pour convaincre le médecin à dire la vérité.

II / Analyse :

1. De quelle maladie l'auteur parle-t-il ?
- Il parle du cancer.

2. Quel est le type des phrases dominant dans le 1er paragraphe?
- C'est le type interrogatif.

3. Que représente le deuxième paragraphe ?
- Il représente la première opinion (réponse)
- Laquelle ?
- On ne doit pas dire la vérité au malade.
- Pourquoi ?
- Pour ne pas donner à leur vie la compagnie quotidienne de la mort.
- Par quoi ce paragraphe s'achève-t-il ?
- Il s'achève par une conclusion.

4. Que représente le quatrième paragraphe ?
- Il représente la deuxième réponse ou opinion.
- Laquelle ?
- On doit dire la vérité au malade.
- Pourquoi ?
- Parce que le simple respect de l'homme exige qu'on lui dise ce qu'il en est.

WWW.DZPEN.COM

- Par quoi cette prise de position s'achève-t-elle ?
- Elle s'achève par une conclusion.

5. Quel rapport relie-t-il les opinions ?
- C'est un rapport d'opposition.
- Y a-t-il un mot qui l'exprime ?
- Oui
- Relevez-le.
- Pourtant.

6. Que représente le dernier paragraphe ?
- Il représente l'opinion de l'auteur.
- Laquelle ?
- Il faut dire la vérité au malade.

III / Synthèse :

- Faite le plan de ce texte, en remplissant ce tableau :

Le paragraphe	Le contenu	Le nom
Introduction (1er §)	Des questions posées « Le médecin doit-il ou ne pas dire la vérité ? »	La problématique
Développement (2ème, 3ème, 4ème, et 5ème §)	- **Une opinion :** Il ne faut pas dire la vérité au malade. - **Des arguments :** Pourquoi donner à leur vie la compagnie quotidienne de la mort ? La peine capitale n'est pas la mort; c'est de l'attendre à tout moment sans savoir exactement quand elle doit venir. Il va continuer à vivre avec la hantise de la rechute. - **Une conclusion partielle :** C'est un désespoir parfaitement inutile.	La thèse
	Pourtant	**Transition**
	- **Une opinion :** Il faut dire la vérité au malade. - **Des arguments :** Pourquoi serait-il le seul à n'avoir pas le droit de savoir ce qui le touche. ce n'est pas de lui dissimuler la vérité, c'est de lui cacher ce que les autres savent. Une telle situation crée des faussées relations où se mêlent la pitié et l'hypocrisie. - **Conclusion partielle :** Il sera le responsable du mensonge.	Antithèse
Conclusion générale (6ème §)	Oui, le médecin doit dire la vérité à son malade.	L'opinion de l'auteur

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

A retenir :

Le texte argumentatif est un texte qui contient un point de vue de l'auteur et qui cherche par le biais des arguments à persuader ses interlocutoires et de les influencer afin de mieux les convaincre.

Il se caractérise par :

1- Un plan logique : thèse, arguments, conclusion.

2- Présence de l'auteur (subjectivité).

3- Emploi des indices d'opinion (point de vue).

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Faut-il dire la vérité au malade ?

Le médecin doit-il dire ou ne pas dire la vérité? Doit-il ou non révéler au malade le nom de sa maladie ? Vieux débat sans cesse repris. Quels sont les nombreux arguments avancés contre la vérité ?

Le cancer est porteur de mort et le malade atteint de cancer porte la mort en soi. A-t-on le droit de le désespérer ? L'homme est le seul être vivant qui sache qu'il doit mourir. Pourquoi le faire savoir à une seule catégorie d'êtres humains privilégiés, si l'on peut dire, de ce seul point de vue: les cancéreux ? Pourquoi donner à leur vie la compagnie quotidienne de la mort ? La peine capitale n'est pas la mort; c'est de l'attendre à tout moment sans savoir exactement quand elle doit venir.

Si un malade cancéreux guérit à quoi sert-il de lui dire ce qu'il avait puisque, de toute façon, il va continuer à vivre avec la hantise de la rechute? On lui impose une angoisse, un désespoir parfaitement inutiles.

Pourtant, c'est sa maladie, c'est son affaire à lui. Le simple respect de l'homme exige qu'on lui dise ce qu'il en est. Pourquoi serait-il le seul à n'avoir pas le droit de savoir ce qui le touche si profondément : que la maladie va, au minimum, ralentir sa vie et, au maximum, l'interrompre ?

Ce qui est terrible quand on ment au malade, ce n'est pas de lui dissimuler la vérité, c'est de lui cacher ce que les autres savent. Une telle situation crée des relations entièrement faussées où se mêlent la pitié et l'hypocrisie. Il faut réussir à faire comprendre au malade ce qu'il peut ou veut comprendre. S'il souhaite se dissimuler à lui même la vérité, alors qu'il le fasse ; qu'il soit lui, le responsable du mensonge, et non le médecin.

Les rapports médecin-malade gagnent énormément lorsque la vérité est connue. Le malade comprend mieux les exigences du traitement suivi, il accepte beaucoup plus aisément d'en supporter les effets secondaires. Il participe à son propre traitement, le suit avec beaucoup plus de soin et finit parfois par mieux connaître sa maladie que le médecin lui même.

D' après **P. Viansson-Ponte** et **L. Schwartzenberg**,
Changer la mort, Albin Michel, Paris 1997

I/ Observation :

- Relevez les éléments périphériques de ce texte.
- Identifiez la situation de communication :

Qui ?	A qui ?	De quoi ?	Où ?	Quand ?	Comment ?	Pourquoi ?

II / Analyse :

1. De quelle maladie l'auteur parle-t-il ?
2. Quel est le type des phrases dominant dans le 1er paragraphe?
3. Que représente le deuxième paragraphe ? - Laquelle ? - Pourquoi ? - Par quoi ce paragraphe s'achève-t-il ?
4. Que représente le quatrième paragraphe ? - Laquelle ? - Pourquoi ? - Par quoi cette prise de position s'achève-t-elle ?
5. Quel rapport relie-t-il les opinions ? - Y a-t-il un mot qui l'exprime ? - Relevez-le.
6. Que représente le dernier paragraphe ? - Laquelle ?

III / Synthèse :

- Faite le plan de ce texte, en remplissant ce tableau :

Le paragraphe	Le contenu	Le nom

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 01 : *S'inscrire dans un débat : convaincre ou persuader*

Activité : Points de langue

Objectifs : - Exprimer un point de vue personnel pour prendre position dans un débat.
- Exprimer l'opposition dans la transition.

I) Les indices d'opinion :

Du texte étudié (Faut-il dire la vérité au malade ?):
1)- Relevez les verbes du sens « dire ».
(Révéler, faire savoir, dissimuler, est connue. Et l'expression "avoir le droit de savoir")
2)-Relevez les termes exprimant des sentiments.
(Désespérer, désespoir, peine, hantise, angoisse).
3)-L'expression de l'opinion:
a)-A l'aide de verbes d'opinion: penser- croire- dire- estimer- juger- admettre…
b)-A l'aide d'expressions:
- *Un point de vue personnel*: -selon moi- à mon avis- en ce qui me concerne- pour ma part- d'après moi
- *Ce qui est certain*:- il est certain que- il est incontestable que- il va de soi…
- *ce qui n'est pas certain*:- il est probable que- il se peut que- il est possible que…
- *Insister*:- non seulement…mais aussi/ encore-même- d'autant plus que…

II) L'expression de l'opposition :

1) Quel terme est utilisé dans le texte pour marquer **la transition** entre les deux prises de position ? Qu'exprime-t-il ?
- "Pourtant" . Il exprime l'opposition, ici il permet de passer de la thèse à l'antithèse.
2) Comment appelle-t-on ce type de mot ? Connaissez-vous d'autres mots ou expressions exprimant le même rapport?
- C'est un articulateur logique d'opposition.
** D'autres articulateurs d'opposition: mais – cependant - par contre - au contraire – toutefois – en revanche - bien que - malgré (que) - en dépit de -…..

Remarque : En conjugaison, on emploi :
-Le mode indicatif pour les adverbes et conjonctions de coordination (mais, pourtant ...), ainsi que "alors que, tandis que"
-Le mode subjonctif pour les conjonctions de subordination (bien que, malgré que…)
-Un groupe nominal avec les prépositions (malgré, en dépit de)
-Un infinitif avec l'expression "avoir beau".

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Exercice 01 : Donnez votre opinion face aux thèmes suivants :

1- Le travail pour la femme.
2- La mode.
3- Les émissions télévisées des jeux.
4- Les OGM.
5- Le sport.
6- Les convulsions dans les pays arabes.
7- Les élections.
8- Les cours intensifs.
9- L'enfumage.
10- Les fast-foods.

La réponse :

1- J'assure que le travail est nécessaire pour la femme.
2- A mon avis, la mode est une habitude.
3- Pour moi, les émissions télévisées des jeux, ce sont une perte de temps.
4- De ma part, les OGM sont bénéfiques pour l'économie des pays.
5- J'apprécie le sport car il nous protège de l'obésité et de quelques maladies.
6- Je crois que les convulsions dans les pays arabes sont une mauvaise façon de réclamer.
7- Personnellement, les élections, ce sont un droit pour le peuple.
8- J'affirme que les cours intensifs sont bénéfiques pour améliorer les résultats.
9- Vraiment, l'enfumage c'est la mort lente.
10- Malheureusement, les fast foods sont trop consommés.

Exercice 02: Complétez les phrases suivantes par l'articulateur qui convient :
sans que - bien que - Pourtant – malgré - même si - tandis que.

1- Je l'ai rencontré plusieurs fois, *pourtant* je ne me souviens pas son visage.
2- C'est un bon écrivain, *même s'*il n'a pas reçu le prix littéraire.
3- *Bien que* Nadia soit timide, elle a accepté d'être chef de classe.
4- *Malgré* son intelligence, il refuse de continuer ses études.
5- Elle est calme et sérieuse, *tandis que* son frère agité et bavard.
6- Ils sont venus, *sans que* je les aie invités.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 01 : *S'inscrire dans un débat : convaincre ou persuader*

Activité : Expression orale

Objectifs : - Savoir s'exprimer librement.
- L'élève sera capable de s'inscrire dans un débat

Sujet : Voici un thème à débattre :

"La généralisation de l'outil Internet doit-elle nous faire déserter les bibliothèques?"

Pour cela on organisera les élèves en groupes pour débattre ce sujet.
Pour commencer, les élèves recherchent les arguments avancés sur les deux positions mises en évidence: Le débat consiste en un échange de points de vue sur le sujet appuyé par des arguments.
Exemple: Faut-il mépriser (négliger) la bibliothèque au profit d'Internet?
Voici quelques arguments proposés:

Arguments pour Internet **Ses avantages (ses bienfaits)**	**Arguments contre Internet** **Ses inconvénients (ses méfaits)**
- Rapidité de la recherche de l'information. - Disponibilité en toute heure. - Possibilité d'avoir l'information chez soi. - Outil de recherche l'information mais aussi de communication (contacts, etc.)	- Crédibilité de l'information et des auteurs de l'information. - Paresse dans l'activité de recherche (il suffit d'un clic) - Absence de plaisir à chercher l'information qu'on trouve dans la lecture, etc.

Arguments pour la bibliothèque	**Arguments contre la bibliothèque**
- Lieu sacré de la conservation du savoir - Atmosphère sereine et plaisir de compulsion de documents. - Mémorisation du style, des subtilités de la langue, etc. - Valeur de l'information validée par un auteur	- Obligation d'être dans la bibliothèque. - Contrainte d'horaires. - Une seule activité à la fois. - Impossibilité de sauvegarde du document pour usage extérieur, etc.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Niveau: 3ème A.S **Lycée Abi Obaida** **Mr. Chamekh Amor**

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 01 : *S'inscrire dans un débat : convaincre ou persuader*

Activité : Préparation à l'écrit

Objectifs : - Savoir analyser un sujet d'expression écrite de type bac.
- Entraîner les apprenants à rédiger des introductions sur des thèmes différents.
- Les entraîner à produire des arguments et des exemples.
- Savoir employer un lexique propre à l'argumentation.

Activité 1 :

I - Analysez le sujet d'expression écrite suivant (sujet bac 2009) :

> Dans le cadre d'une campagne de sensibilisation aux bienfaits de l'éducation physique, vous êtes chargé (e) de convaincre vos camarades de faire du sport.
> Rédigez un texte d'une quinzaine de lignes dans lequel vous présenterez trois arguments articulés et illustrés pour montrer les bienfaits de la pratique sportive.

- On peut diviser (découper) ce sujet en deux parties, lesquelles ?

A) Situation d'intégration :

« Dans le cadre d'une campagne de sensibilisation aux **bienfaits** de **l'éducation physique**, vous êtes chargé (e) de **convaincre** **vos camarades** de faire du **sport**.»

B) Consigne (travail à réaliser par l'apprenant) :

Rédigez un texte d'une quinzaine de lignes dans lequel vous présenterez **trois arguments articulés et illustrés** pour montrer **les bienfaits** de **la pratique sportive**.»
II- A partir de ces énoncés, on peut retenir les éléments suivants :
1. le thème : l'éducation physique / la pratique sportive / le sport
2. la thèse : les bienfaits (les avantages ou aspects positifs) de la pratique sportive.
3. texte à rédiger : texte argumentatif (pour convaincre) avec trois arguments articulés (à l'aide d'articulateurs de classement) et illustrés par des exemples.
4. les destinataires : les camarades (les jeunes en général)

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

- Rédigez une **introduction** qui correspondra à ce sujet [**travail collectif**].

Rappel :

Dans l'introduction, vous annoncerez le thème et exposerez votre point de vue.

Une assertion (constat ou affirmation énoncée comme vraie) pour annoncer le thème

Il y a beaucoup de jeunes qui ne font pas de sport. **A mon avis**, la pratique sportive nous donne des bienfaits incontestables d'autant plus qu'elle se fait régulièrement et continuellement.

Le point de vue personnel

Remarque :

Dans l'introduction, l'apprenant **doit obligatoirement soutenir et défendre la thèse** exprimée dans le sujet (il n'a pas le choix).

Activité 2 : Rédigez :

1) un argument articulé et illustré pour appuyer le point de vue exprimé dans l'introduction n°1 (les bienfaits du sport)

2) et deux arguments articulés et illustrés pour défendre la thèse contenue dans l'introduction n°3 (les bienfaits du progrès).

Les bienfaits du sport :

(**D'abord**, **Ensuite**, **Enfin**), le sport est bon pour la santé. **Ainsi (Par exemple),** il stimule la circulation sanguine et favorise l'élimination des dépôts de cholestérol dans le sang.

Activité 3 : Rédigez **une conclusion** pour les sujets n°1 et n°2

Rappel :

Dans la conclusion, on doit **reprendre et surtout reformuler le point de vue exposé dans l'introduction.** On utilise les articulateurs suivants : **donc / ainsi / c'est pourquoi / pour ces raisons**...

Conclusion du sujet :

C'est pourquoi, je trouve que le sport est une activité qui nous offre beaucoup d'avantages et cela sur plusieurs niveaux.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 01 : *S'inscrire dans un débat : convaincre ou persuader*

Activité : Expression écrite

Objectif : - Produire un texte argumentatif.

Sujet :

« L'Internet est un outil moderne d'information et de communication »
Dites ce que vous pensez sur son utilisation par les jeunes et les moins jeunes ?

Rédigez un paragraphe sur ce sujet.
(Utilisez le plan dialectique : thèse, antithèse et synthèse).

Plan :

- Introduction : présentation de la problématique.
- La thèse : les avantages de l'utilisation de l'Internet
- L'antithèse : les inconvénients de l'utilisation de l'Internet
- La synthèse : votre point de vue finale

Consignes :

- Respect du plan dialectique
- Emploi des verbes d'opinion
- Emploi des articulateurs logiques, des articulateurs chronologiques.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 01 : *S'inscrire dans un débat : convaincre ou persuader*

Activité : Evaluation formative

Objectif : - Evaluer les acquis de la séquence

Support : - « Texte de **J. Cazeneuve**, *Guerre et Paix »* *(p.83)*

I. Compréhension :

1- Quel est le thème du texte?
La guerre.

2- Quelle est la thèse défendue par "certains théoriciens"
La guerre peut avoir des fonctions propres.

3- Quelle est celle défendue par l'auteur ?
La guerre provoque la destruction et la criminalité.

4- Quel est le paragraphe qui expose le point de vue de l'auteur ? Comment est-il organisé?
Le 2° §. Il est organisé en employant les connecteurs: Pourtant, d'abord, en effet, enfin.

5 - Relevez du texte, les expressions de même sens que: la civilisation- la guerre- la fête.
- La civilisation: progrès techniques et économiques.
- La guerre: les vertus militaires.
- La fête: l'exaltation collective.

6- « On peut, à l'encontre de ceux qui prônent les vertus militaires. »
A qui renvoient les mots soulignés ?
On : l'auteur et ses partisans.
Ceux : Les théoriciens, les sociologues et les partisans de la guerre.

7- « Pourtant les arguments de divers ordres ne manquent pas contre les théories bellicistes. »
Quel est le rapport exprimé dans cet énoncé ? Réécrivez le même énoncé avec un autre connecteur.
Le rapport exprimé dans cet énoncé: l'opposition.
Cependant les arguments de divers ordres ne manquent pas contre les théories bellicistes.

8- Proposez un titre au texte.
La guerre et la paix.

II. Expression écrite :

Sujet :
Sur le modèle du texte précédent, rédige un texte à l'intention des jeunes de ton quartier pour leur montrer qu'il est plus bénéfique de dialoguer que de faire preuve d'agressivité.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Evaluation formative

L'idée que la guerre peut avoir des fonctions propres a conduit certains théoriciens à en vanter les mérites. Hegel1 prétend qu'elle incarne le moment où l'État se réalise pleinement ; Joseph de Maistre2 va jusqu'à la glorifier comme le moyen de fortifier la nature humaine; Nietzsche3 trouve dans les « vertus » guerrières le meilleur stimulant au dépassement de soi-même; plusieurs évolutionnistes croient pouvoir tirer de la loi de sélection naturelle une justification des pertes qu'engendre la guerre; L. Gumplowicz4 fait même de la guerre la source de toutes les institutions et de la civilisation. Enfin, les sociologues ont parfois hasardé une comparaison de la guerre et de la fête, en leur attribuant des fonctions analogues, notamment l'exaltation collective et le renversement des règles habituelles.

Pourtant les arguments de divers ordres ne manquent pas contre les théories bellicistes. On peut, à l'encontre de ceux qui prônent les vertus militaires, faire d'abord état des statistiques qui prouvent l'augmentation de la criminalité à la suite des guerres. S'il est vrai que les grandes civilisations se sont répandues par la force des armes, est-il utile de rappeler que c'est de la même façon qu'elles ont disparu ? Aux progrès techniques et économiques qu'elle provoque, il est aisé en effet d'opposer un calcul des coûts de la guerre, qui sont de plus en plus élevés à mesure qu'elle devient plus totale. Enfin s'il est vrai que la guerre présente bien des caractères de la fête, n'en diffère-t-elle pas en même temps, du fait qu'elle oppose un groupe à un autre et tend plus spécifiquement à la destruction?

D'après J. Cazeneuve, *Guerre et Paix*, 1995 Encyclopædia Universalis.

I. Compréhension :

1- Quel est le thème du texte?
2- Quelle est la thèse défendue par "certains théoriciens" ?
3- Quelle est celle défendue par l'auteur ?
4- Quel est le paragraphe qui expose le point de vue de l'auteur ? Comment est-il organisé?
5 - Relevez du texte, les expressions de même sens que: la civilisation- la guerre- la fête.
6- « On peut, à l'encontre de ceux qui prônent les vertus militaires. »
A qui renvoient les mots soulignés ?
7- « Pourtant les arguments de divers ordres ne manquent pas contre les théories bellicistes. »
Quel est le rapport exprimé dans cet énoncé ? Réécrivez le même énoncé avec un autre connecteur.
8- Proposez un titre au texte.

II. Expression écrite :

Sujet :
Sur le modèle du texte précédent, rédige un texte à l'intention des jeunes de ton quartier pour leur montrer qu'il est plus bénéfique de dialoguer que de faire preuve d'agressivité.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Séquence 02:

Prendre position dans un débat :
Concéder et réfuter

Mr. Chamekh Amor

Lycée Abi Obaida – Tébessa

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 02 : *Prendre position dans un débat : concéder et réfuter*

Activité : Compréhension de l'oral

Objectif : - Savoir dégager à partir d'un texte argumentatif écouté : le thème, la thèse réfutée et la thèse soutenue par l'énonciateur ainsi que les arguments

Support :

Certains voisins veulent faire couper un grand arbre qui se dresse dans la cour de notre cité. Ils trouvent qu'il est inutile et gênant. C'est une grave erreur. Je pense, au contraire, qu'il rend de grands services aux habitants.

D'abord, il nous procure une ombre et une fraîcheur agréables. En été, les enfants peuvent jouer en toute sécurité sous son immense feuillage qui les abrite des rayons brûlants du soleil. Par ailleurs, il embellit la cité et les oiseaux qui le peuplent apportent un peu de gaieté dans ce lieu où domine le béton. Enfin, il est un moyen de lutte contre la pollution puisqu'il purifie l'air que nous respirons, protège de la poussière et fournit l'oxygène nécessaire à la vie.

Il faut donc préserver et protéger ce bel arbre car l'abattre c'est rendre la cité triste, nue et sans défense.

1ère lecture (sans prise de notes) :

1- Quel est le thème traité dans ce texte ?
Le thème traité dans ce texte est : l'arbre.
2- Combien de thèses sont énoncées dans ce texte ?
Deux thèses sont énoncées dans ce texte.
3- Comment sont ces deux points de vue ? Comment est l'une par rapport à l'autre ?
Ces deux points de vue s'opposent, se contredisent (l'une est contre l'autre).

2ème lecture (avec prise de notes) :

1- Que nous rapporte l'auteur au début de ce texte ? De quoi nous parle-t-il dans ce début du texte ?
Dans le début de ce texte, l'auteur nous parle de la volonté de certains voisins de couper (abattre) un grand arbre qui se dresse dans la cour de la cité.
2- Quel est leur opinion (l'opinion des voisins) vis-à-vis de cet arbre ?
L'opinion des voisins vis-à-vis de cet arbre est qu'ils trouvent qu'il est inutile et gênant.
3- L'énonciateur (l'auteur) partage-t-il cet avis ? Est-il d'accord avec les voisins sur ce point de vue ?
L'énonciateur (l'auteur) ne partage pas cet avis. Il n'est pas d'accord avec les voisins sur ce point de vue.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

4- Quelle en est alors l'opinion de l'auteur ?

L'opinion de l'auteur est :

« C'est une grave erreur. Je pense, au contraire, qu'il rend de grands services aux habitants. »

5- Quelles expressions emploie l'énonciateur pour exprimer son opposition ?

Les expressions qu'emploie l'énonciateur pour exprimer son opposition sont :

« une grave erreur » / « au contraire »

6- Quels sont les arguments avancés en faveur (pour) de l'arbre ?

Les arguments avancés en faveur (pour) de l'arbre sont :

a- D'abord, il nous procure une ombre et une fraîcheur agréables.

b- Par ailleurs, il embellit la cité et les oiseaux qui le peuplent apportent un peu de gaieté dans ce lieu où domine le béton.

c- Enfin, il est un moyen de lutte contre la pollution.

7- D'après l'auteur quel sera le résultat si on coupe l'arbre ?

D'après l'auteur, si on coupe l'arbre la cité deviendra triste, nue et sans défense.

Récapitulons :

Les deux points de vue exposés dans ce texte sont :

- contre l'arbre ⟶ certains voisins.
- en faveur de (pour) l'arbre ⟶ l'énonciateur (l'auteur exprime explicitement son point de vue « je »).

NB : Dans ce texte, l'auteur réfute une thèse (s'oppose à une thèse déjà exprimée) et soutient une autre opinion qu'il exprime explicitement et qu'il défend avec ses arguments.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 02 : *Prendre position dans un débat : concéder et réfuter*

Activité : Compréhension de l'écrit

Objectif : - Repérer la thèse réfutée et de planifier ce texte

Support : - « La propriété privée, facteur d'inégalité », de J.J. ROUSSEAU **(p. 100)**

I- Observation du texte :

1- Quel est le thème de ce texte ?
- La propriété privée.

2- Qui écrit ce texte ?
- Jean Jacques Rousseau (philosophe français).

3- Selon le titre, comment l'auteur voit-il la propriété privée ?
- Jean Jacques Rousseau voit qu'elle est une cause d'inégalité et d'injustice.

4- A qui est-il écrit ce texte ?
- Ce texte s'adresse aux lecteurs en général.

5- Quelle est la source de ce texte ?
- Le livre de l'auteur : « Discours sur l'origine de l'inégalité (1755) ».

II- Analyse du texte :

1- L'auteur s'adresse-t-il à un destinataire précis?
- L'auteur s'adresse à tout le monde (riches et pauvres).

2- Quelle thèse développe-t-il ?
- L'auteur développe la thèse suivante : la propriété privée est à l'origine de l'inégalité sociale.

3- Quels sont les arguments présentés par l'auteur ?
- L'auteur commence par expliquer comment la propriété privée est née « le premier qui, ayant enclot un terrain s'avisa de dire : ceci est à moi »
La propriété privée a déclenché des conflits et des guerres entre les hommes.
L'idée de propriété s'est formée progressivement après un énorme progrès humain.

4- Relevez du texte un terme et une expression qui s'opposent à l'idée de « l'état de nature ».
- Il y a plus d'un terme et d'une expression qui s'opposent à l'idée de « l'état de nature ».
Exemple de terme: « progrès » « industrie »
Exemple d'expressions : « ceci est à moi », « cette grande révolution »

5- Vers quelle conclusion implicite s'oriente le raisonnement de l'auteur?
- L'auteur prône le retour à « l'état de nature » et de mettre fin à la propriété privée.

6- Etes-vous du même avis de l'auteur? - (Expression libre)

III- Synthèse : Faites le pan du texte.

- **Introduction :** La thèse réfutée : la propriété privée signe d'inégalité.
- **Développement :** Les arguments : cet extravagant veut nous faire ressembler.
- **Conclusion :** La conclusion (implicite) : On doit préserver la propriété privée.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

La propriété privée, facteur d'inégalité.

Dans son œuvre, l'auteur, philosophe, réfléchit sur l'origine de l'inégalité sociale.

Le premier qui, ayant enclos un terrain, s'avisa de dire : Ceci est à moi, et trouva des gens assez simples pour le croire, fut le vrai fondateur de la société civile. Que de crimes, de guerres, de meurtres, que de misères et d'horreurs n'eût point épargné au genre humain celui qui, arrachant les pieux ou comblant le fossé, eût crié à ses semblables : «Gardez-vous d'écouter cet imposteur ; vous êtes perdus si vous oubliez que les fruits sont à tous et que la terre n'est à personne!» Mais il y a grande apparence qu'alors les choses en étaient déjà venues au point de ne plus pouvoir durer comme elles étaient car cette idée de propriété, dépendant de beaucoup d'idées antérieures qui n'ont pu naître que successivement, ne se forma pas tout d'un coup dans l'esprit humain : il fallut faire bien des progrès, acquérir bien de l'industrie et des lumières, les transmettre et les augmenter d'âge en âge, avant que d'arriver à ce dernier terme de l'état de nature. [...] La métallurgie et l'agriculture furent les deux arts dont l'invention produisit cette grande révolution. Pour le poète, c'est l'or et l'argent, mais pour le philosophe ce sont le fer et le blé qui ont civilisé les hommes, et perdu le genre humain.

J. J. Rousseau, *Discours sur l'origine de l'inégalité* (1755).

I- Observation du texte :

1- Quel est le thème de ce texte ?
2- Qui écrit ce texte ?
3- Selon le titre, comment l'auteur voit-il la propriété privée ?
4- A qui est-il écrit ce texte ?
5- Quelle est la source de ce texte ?

II- Analyse du texte :

1- L'auteur s'adresse-t-il à un destinataire précis?

2- Quelle thèse développe-t-il ?

3- Quels sont les arguments présentés par l'auteur ?

4- Relevez du texte un terme et une expression qui s'opposent à l'idée de « l'état de nature ».

5- Vers quelle conclusion implicite s'oriente le raisonnement de l'auteur?

6- Etes-vous du même avis de l'auteur?

III- Synthèse :

Faites le pan du texte.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Niveau: 3ème A.S **Lycée Abi Obaida** **Mr. Chamekh Amor**

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 02 : *Prendre position dans un débat : concéder et réfuter*

Activité : Compréhension de l'écrit

Objectif : - Repérer la thèse réfutée et de planifier ce texte

Support : - ***« La propriété privée, facteur d'inégalité, réponse à Rousseau», de VOLTAIRE (p. 101)***

I- Observation du texte :

- Observez le texte et dites quels éléments le composent :
Le titre
Les paragraphes
La source et l'auteur

II- Analyse du texte :

1- A quel terme du texte de Jean Jacques Rousseau l'expression de Voltaire « honnête homme » s'oppose-t-elle?
- L'expression de Voltaire « honnête homme » s'oppose au terme « imposteur ».

2- Quelle thèse Voltaire défend-il ?
- Voltaire défend le droit des propriétaires à préserver leurs biens ou en d'autres termes, il défend la propriété privée.

3- Relevez les termes utilisés par Voltaire pour désigner son adversaire
- Les termes utilisés par Voltaire pour désigner Jean Jacques Rousseau sont : « ce beau philosophe », « extravagant », « fou sauvage », « gueux »

4- Selon ces désignations, Voltaire est-il en accord ou en désaccord avec Jean Jacques Rousseau ?
- Il est nettement en désaccord avec lui.

5- L'auteur se contente-t-il alors de réfuter la thèse de son adversaire ?
- Non, il passe à l'attaque.

6- Les deux questions posées sont-elles adressées à l'adversaire ou aux lecteurs ?
- Ces deux questions sont adressées aux lecteurs

III- Synthèse : Faites le pan du texte.

- **Introduction :** La thèse : La propriété privée est un signe de partage et d'organisation
- **Développement :** Les arguments : - Cela permet l'entente entre les gens
  - Ça permet aussi de protéger les biens des autres
- **Conclusion :** La conclusion (implicite) : On doit préserver la propriété privée.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

SYNTHESE GLOBALE

* D’après les deux textes étudiés :

- C’est quoi réfuter et concéder ? Comment se présente chacune d’elles ?

A Retenir :

Concéder c’est être d’accord avec un point de vue donné. C’est approuver et soutenir une opinion quelconque. Réfuter c’est rejeter un point de vue et ne pas l’accepter. On adopte le même plan dans les deux positions (concéder ou réfuter) :

1/ la thèse
2/ Les arguments
3/ La conclusion

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

La propriété, facteur d'inégalité, réponse à Rousseau.

Ainsi, selon ce beau philosophe, un voleur, un destructeur aurait été le bienfaiteur du genre humain; et il aurait fallu punir un honnête homme qui aurait dit à ses enfants : «Imitons notre voisin, il a enclos son champ, les bêtes ne viendront plus le ravager ; son terrain deviendra plus fertile; travaillons le nôtre comme il a travaillé le sien, il nous aidera et nous l'aiderons. Chaque famille cultivant son enclos, nous serons mieux nourris, plus sains, plus paisibles, moins malheureux. Nous tâcherons d'établir une justice distributive qui consolera notre pauvre espèce, et nous vaudrons mieux que les renards et les fouines à qui cet extravagant veut nous faire ressembler ».

Ce discours ne serait-il pas plus sensé et plus honnête que celui du fou sauvage qui voulait détruire le verger du bonhomme ?

Quelle est donc l'espèce de philosophie qui fait dire des choses que le sens commun réprouve du fond de la Chine jusqu'au Canada ? N'est-ce pas celle d'un gueux qui voudrait que tous les riches fussent volés par les pauvres, afin de mieux établir l'union fraternelle entre les hommes ?

Voltaire : Questions sur l'Encyclopédie (1770).

I- Observation du texte :

- Observez le texte et dites quels éléments le composent :

II- Analyse du texte :

1- A quel terme du texte de Jean Jacques Rousseau l'expression de Voltaire « honnête homme » s'oppose-t-elle?

2- Quelle thèse Voltaire défend-il ?

3- Relevez les termes utilisés par Voltaire pour désigner son adversaire

4- Selon ces désignations, Voltaire est-il en accord ou en désaccord avec Jean Jacques Rousseau ?

5- L'auteur se contente-t-il alors de réfuter la thèse de son adversaire ?

6- Les deux questions posées sont-elles adressées à l'adversaire ou aux lecteurs ?

III- Synthèse : Faites le pan du texte.

SYNTHESE GLOBALE :

* D'après les deux textes étudiés :
- C'est quoi réfuter et concéder ? Comment se présente chacune d'elles ?

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 02 : *Prendre position dans un débat : concéder et réfuter*

Activité : Points de langue

Objectifs : - Comprendre ce que c'est la concession.
- Savoir distinguer la concession de la réfutation (catégorique).
- Connaître les différents termes et formules utilisés dans la concession.
- Savoir les réemployer en contexte.

« La concession dans l'argumentation »

Voici un passage pris dans le texte de Michel Fecamp :

> « Il est vrai que bien des choses restent à faire pour remettre à l'endroit ce qui est sens dessus dessous. Mais il n'en reste pas moins vrai que c'est un peu facile de tout mettre sur le dos de la société. »

1- Quelle est la stratégie argumentative employée par l'auteur dans ce passage : *la concession* ou *la réfutation* ?
- La stratégie argumentative employée par l'auteur dans ce passage est la concession.

2- Quelles expressions l'auteur emploie-t-il dans ce passage pour :
a) reconnaître un fait.
b) s'opposer à ce fait.
- L'expression que l'auteur emploie dans ce passage pour :
a) reconnaître un fait est : « Il est vrai que »
b) s'opposer à ce fait est : « Mais il n'en reste pas moins vrai que »

A retenir :

La concession est une stratégie argumentative dans laquelle on reconnaît la justesse (pertinence, vérité) d'une partie des propos tenus (thèse ou argument précédemment avancé) mais les contredits ensuite.

Autrement dit :

Dans la concession, on distingue deux parties :

a) une partie où on admet un fait, un point, un argument ou une thèse donnée.
b) une deuxième partie qui s'oppose à la première.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Exercice :

a) Dans ces énoncés, exprime-t-on une réfutation catégorique ou une concession ? Répondez à cette question en complétant le tableau ci-dessous.

b) Soulignez les termes et formules montrant la concession ou la réfutation

1) Certes, l'école est importante pour le développement de l'individu. **Mais** l'école de la vie, l'expérience, c'est aussi primordial et essentiel.

2) Soutenir l'idée que la guerre, n'importe laquelle, est indispensable pour aboutir à la paix est **une chose absurde**.

3) Il y a **une opinion erronée** qu'**il faut dénoncer ici** : c'est que les enfants apprennent la violence en la voyant à la télévision.

4) Les automobilistes sont, **incontestablement**, les premiers responsables des accidents de la route. Il ne faut pas, **néanmoins**, épargner les piétons, du moins une partie d'entre eux.

5) De toute évidence, le progrès a largement facilité la vie des humains. Sont-ils plus heureux pour autant ? **J'en doute**.

6) Plusieurs fumeurs se disent victimes des lois leur interdisant de fumer dans les lieux publics. **Je ne peux être qu'irrité et outré** en écoutant ces propos. **Je les condamne formellement**.

7) Bien sûr, le développement économique est important. **Cependant**, la justice sociale et le partage équitable des richesses devraient être au cœur des préoccupations de nos gouvernements.

Techniques ou procédés de réfutation	
Réfutation catégorique	**Concession**
2 – 3 – 6	**1 – 4 – 5 – 7**

Tableau des différents termes et expressions employés dans la concession (à recopier) :

La concession	
Reconnaissance des faits	**Opposition à ces faits**
- il se peut que - il n'est pas du tout impossible que - il est incontestable (indiscutable) que - il est exact (vrai) que - sans doute - C'est sûr (certain, admis), certes - assurément, évidemment, - indubitablement, incontestablement - de toute évidence - il ne fait pas de doute que - on peut parfaitement admettre - je reconnais que, j'admets que, j'avoue que - effectivement	- mais - cependant - néanmoins - en revanche - toutefois - il n'en reste pas moins vrai que - pourtant - pour autant (formule accompagnée d'une négation)

NB : Quand on veut exprimer la concession, on choisit un terme ou une formule de la 1ère colonne (**reconnaissance des faits**) en parallèle à un autre terme ou expression de la 2ème colonne (**opposition à ces faits**).

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 02 : *Prendre position dans un débat : concéder et réfuter*

Activité : Expression orale

Objectifs :
- Rédiger et oraliser une thèse qui concède ou défend un point de vue.
- Reformuler cette thèse de différentes façons (en variant les verbes d'opinion).
- Trouver des arguments qui défendent cette thèse.
- Rédiger et oraliser une conclusion.

Sujets :

1 - L'emploi du téléphone portable par les adolescents et les jeunes les met en valeur et leur permet de mieux s'intégrer dans la société. Êtes-vous pour ou contre ?

2 - Les cours particuliers sont un moyen d'améliorer et de développer le niveau des élèves ayant des problèmes d'assimilation en classe. Êtes-vous pour ou contre ?

1er sujet : Le portable.
1/ Que pensez-vous de la thèse avancée ?
2/ Citez vos arguments
3/ Quelle est votre conclusion ?

2éme sujet : Les cours particuliers.
1/ Que pensez-vous des cours particuliers?
2/ Citez vos arguments
3/ Quelle est votre conclusion ?

(Expression libre des élèves)

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 02 : *Prendre position dans un débat : concéder et réfuter*

Activité : Préparation à l'écrit

Objectif : - Savoir rédiger une réfutation d'une thèse ou d'une assertion avancée.

Observez cet énoncé (rappel du cours de l'oral) :

> « Certains voisins veulent faire abattre un grand arbre qui se dresse dans la cour de notre cité. Ils trouvent qu'il est inutile et gênant. C'est une grave erreur. Je pense, au contraire, qu'il rend de grands services aux habitants. »

1- Quelle stratégie argumentative est employée par l'auteur dans ce passage ?
- Dans ce passage, l'auteur réfute (catégoriquement) une thèse avancée.
2- Quelles expressions emploie-t-il pour montrer cette réfutation ?
- Les expressions qu'il emploie pour montrer cette réfutation sont :
« C'est une grave erreur » / « Je pense, au contraire, que… »

A retenir :

Pour réfuter une thèse ou un argument donné, on emploie un certain nombre de formules telles que :

- Je m'oppose à cette idée.
- Je refuse d'accepter de tels propos.
- Je suis en total désaccord avec cet avis.
- Je ne suis pas d'accord et cela pour plusieurs raisons.
- C'est une opinion erronée qu'il faut dénoncer et combattre.
- C'est complètement faux.
- C'est aberrant et absurde de soutenir l'idée que…

Exercice : – Réfutez les thèses données ci-après en rédigeant, à chaque fois, votre propre opinion :

a) Certains parents envoient leurs enfants travailler. Ils pensent qu'ils apprendront ainsi à devenir responsables.

- Certains parents envoient leurs enfants travailler. Ils pensent qu'ils apprendront ainsi à devenir responsables. C'est complètement faux ! Beaucoup de parents profitent matériellement de leur travail et ce n'est qu'un prétexte de leur apprendre la responsabilité.

b) On entend souvent beaucoup de jeunes se plaignant du manque de travail.

- On entend souvent beaucoup de jeunes se plaignant du manque de travail. Je suis en total désaccord avec eux. Il y a toujours du travail mais ils souhaitent occuper des fonctions « à la mode » qui ont plus de prestige si non ils préfèrent rester au chômage.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 02 : *Prendre position dans un débat : concéder et réfuter*

Activité : Expression écrite

Objectif : - Produire un texte argumentatif dans lequel il concédera ou réfutera un point de vue proposé

Sujet : -

« *Certains jeunes affirment que "fumer est une preuve d'émancipation et de virilité"*».

Dans un texte de 10 à 15 lignes, réfutez cette thèse en développant les contradictions que vous lui trouverez.

Recommandations utiles :

- Commencez par réfléchir à la stratégie argumentative à adopter : réfutation catégorique ou concession.
- Respectez le plan de l'argumentation (thèse réfutée, thèses soutenue, arguments, conclusion) - Employez des verbes d'opinion et un lexique propre à la réfutation ou à la concession.
- Employez les articulateurs adéquats.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Projet II: *Organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu*
Intention communicative : *Dialoguer pour confronter des points de vue*
Objet d'étude : *Débat d'idées*
Séquence 02 : *Prendre position dans un débat : concéder et réfuter*

Activité : Evaluation certificative

Objectif : - Tester les acquis des apprenants

Support : - « **Lettre de Voltaire au docteur Jean-Jacques Pansophe (1766)** » (p.111)

I. Compréhension :

1- A qui s'adresse l'auteur dans ce texte ? Par quoi le désigne-t-il?
Dans ce texte, l'auteur s'adresse au docteur Pansophe. Il le désigne par le pronom « vous ».

2- Que lui reproche-t-il essentiellement ?
Il lui reproche essentiellement d'avoir un comportement à l'opposé de ses dires, de critiquer des choses et de les pratiquer.

3- Relevez les termes et expressions qui appartiennent au domaine religieux.
Les termes et les expressions qui appartiennent au domaine religieux : « dévotion – capucin – révélation – en prêchant – le déisme – les déistes – des athées – croire en Dieu – être souverain – la cause de Dieu – la vertu – l'être suprême… »

4- « Vous avez écrit contre la comédie avec la dévotion d'un capucin, et vous avez fait de méchantes comédies. »
Quel rapport logique est-il exprimé ici ? Réécrivez le passage en remplaçant « et » par un articulateur logique de même valeur. Quelle est donc la valeur de « et » dans les 7 premières lignes du texte ?
« Vous avez écrit contre la comédie avec la dévotion d'un capucin, et vous avez fait de méchantes comédies. »
Le « et » exprime ici un rapport logique de concession.
Réécriture du passage en remplaçant « et » par un articulateur logique de même valeur :
« Vous avez écrit contre la comédie avec la dévotion d'un capucin, pourtant vous avez fait de méchantes comédies. »

II. Production écrite :

Sujet :

Tu as un camarade donneur de leçons. Tu ne supportes pas que son comportement soit à l'opposé de ses dires. A la manière de VOLTAIRE, écris-lui une lettre pour lui faire prendre conscience de cette contradiction.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM

Lettre de Voltaire au docteur Jean-Jacques Pansophe [1] (1766).

Judicieux admirateur de la bêtise et de la brutalité des sauvages, vous avez crié contre les sciences, et cultivé les sciences. Vous avez traité les auteurs et les philosophes de charlatans; et, pour prouver d'exemple, vous avez été auteur. Vous avez écrit contre la comédie avec la dévotion d'un capucin [2], et vous avez fait de méchantes comédies. Vous avez regardé comme une chose abominable qu'un satrape [3] ou un duc [4] ait du superflu, et vous avez copié de la musique pour des satrapes ou des ducs qui vous payaient avec ce superflu. [...] Vous professez partout un sincère attachement à la Révélation, en prêchant le déisme, ce qui n'empêche pas que chez vous les déistes et les philosophes conséquents ne soient des athées. J'admire, comme je le dois, tant de candeur et de justesse d'esprit, mais permettez-moi de grâce de croire en Dieu. L'être souverain nous jugera tous deux; attendons humblement son arrêt. Il me semble que j'ai fait de mon mieux pour soutenir la cause de Dieu et de la vertu, mais avec moins de bile et d'emportement que vous. Ne craignez-vous pas que vos inutiles calomnies contre les philosophes et contre moi ne vous rendent désagréables aux yeux de l'être suprême, comme vous l'êtes déjà aux yeux des hommes ?

Voltaire, Lettre au docteur Jean-Jacques Pansophe, AVRIL1766.

1 Théologien du 18 ème siècle.
2 Capucin: religieux de l'Eglise Réformée.
3 Satrape: homme despotique, riche et voluptueux.
4 Duc: celui qui porte le titre le plus élevé après celui de prince.

I. Compréhension :

1- A qui s'adresse l'auteur dans ce texte ? Par quoi le désigne-t-il?

2- Que lui reproche-t-il essentiellement ?

3- Relevez les termes et expressions qui appartiennent au domaine religieux.

4- « Vous avez écrit contre la comédie avec la dévotion d'un capucin, et vous avez fait de méchantes comédies. »
Quel rapport logique est-il exprimé ici ? Réécrivez le passage en remplaçant « et » par un articulateur logique de même valeur. Quelle est donc la valeur de « et » dans les 7 premières lignes du texte ?

II. Production écrite :

Sujet :
Tu as un camarade donneur de leçons. Tu ne supportes pas que son comportement soit à l'opposé de ses dires. A la manière de VOLTAIRE, écris-lui une lettre pour lui faire prendre conscience de cette contradiction.

قلم الجزائر
WWW.DZPEN.COM